

# 華南研究資料中心通訊

South China Research Resource Station Newsletter

## 三饒筆記

(一九九八年十一月二十日至二十四日)

黃挺

汕頭大學潮汕歷史文化研究中心

很早就想再到三饒跑一趟。90年檢查實習工作，曾經去過一天，對古鎮的環境，石板路、民居、城牆磚，浮光掠影地轉過，印象卻頗深。

94年，與錢輝華約過，因為種種原因，未成行。19日晚，榕青來電話，說韓師中文本科班21日要到三饒實習，他也把課調了。橫下一條心，去吧，反正手頭的工作一時也做不完。

20日傍晚先到韓師，榕青已經跟景忠聯繫過，就坐實習生的車去。晚上，把這幾天的活動，粗略地安排了一下。因為只能去三四天，決定將考察的重點放在碑刻和城磚上。

21日9:20時開車。一路上，聽榕青介紹上次到三饒的情況。路比90年好多了，路旁農村聚落景觀，卻沒有多大變化。到三饒已經11:15時。鎮裡新建了許多樓房，石板路也改成水泥路。比起縣城，變化速度當然要差得多，但又是農村所難以比擬的。一個聚落在區域體系中的等差，明顯影響了其發展的速度。

黃坤生已經在等我們。黃坤生才21歲，潮州師範畢業，是榕青一位同學的學生，已經工作兩年，在三饒中學教美術。榕青說過，是先通過坤生的伯父黃錦樹，才認識他的。黃家祖上在三饒經營瓷器店。黃錦樹63歲，16歲離家到大埔學畫彩瓷，後來進了廣州的美術學校，一直在外工作。退

休後回到家鄉，很關心地方文史，常在《汕頭特區晚報》「潮汕文化」版上發文章。榕青跟他，就是在《晚報》作者會上認識的。

在坤生家吃過午飯，就開始工作，到琴峰書院校碑。

### 琴峰書院

琴峰書院在三饒大金山東麓。方志對書院的歷史，沒有很明確的記載。或曰「清雍正間建」（《潮州志 教育志》引《徵訪冊》）按，成化年間，饒平知縣楊昱曾在城東建社學一所，嘉靖間，三饒城南和其它五個都又建了六所社學（《嘉靖潮州府志》）。到清康熙年間，廢社學為義學（《乾隆饒平縣志》）。大約這時東隅社學便改為書院，南隅社學則改為義學，因而乾隆間知縣宮文雅在撥置學田的文牘裡說：「從前於縣城設立書院義學各一所。」書院原來只叫「在城書院」，後改稱「三饒書院」。到光緒三年才立「琴峰書院」匾額，那正是方耀用辦理清鄉積案所沒收的財產大辦書院的時候。光緒末，書院改為饒平第一高等學堂。民國初，復改為小學（新編《饒平縣志》）。現在，這裡仍是三饒鎮小學。

學校圍牆嵌有三塊石碑。兩塊是乾隆廿二年和廿五年知縣宮文雅所刻，內容就是我們上面提到的

撥置學田的文牘。另一塊是題捐碑記，知縣傅修孟名列碑首。傅修孟嘉慶十年蒞任（阮元《廣東通志》），碑應刻於是年之後。碑中未有記事之內容，不知是否為書院題捐。前兩碑字數都在2000字上下，鈔校一遍，而天色漸晚。第三塊碑未曾錄完。據說，學校內還有其他碑刻，恰好是假日，大門關著，看不到。這些，只好以後再補做了。

晚上拜訪了黃錦樹先生。

22日早，黃錦樹先生帶我們考察。先到北門真武廟。榕青在這裡抄過城磚題名印記，昨天在鎮小，守門那位大哥又說這裡有幾塊石碑。

## 北門真武廟

廟宇已經荒廢。前廳庫房有人居住，另在前牆開門出入。門前，用一塊石碑做階石。碑高152厘米，寬57厘米，嘉慶廿一年重修三饒城北門門樓時所刻，碑目為《重修門樓碑記》，內容是捐款題名。碑目每字5.5厘米見方，正文17行，每字2.2厘米見方。字小，難辨析，未抄錄。問過幾個人，沒人知道附近還有什麼石碑，我們只好在廟前的菜園和竹叢裡亂轉。終於在廟前池塘南側的一個廁池上，又找到了一塊《重建真武廟題名碑》。碑高150厘米，寬60厘米。碑目字徑5厘米見方，碑文21行，每字2.7厘米見方。這是光緒十年甲申重修北帝廟時所立，題名先列某公，疑是宗族捐款，次列商號捐項，最後是個人捐款。也拍了照，待以後再抄錄。在離開真武廟不遠的下陸祠右側小門前，也有一塊碑被用作階石。碑高67.5厘米，寬39厘米，無額，正文16行，行12字，字徑2.5厘米見方，下款立碑者題名三行，字稍小。碑文內容記述咸豐間縣令王某修廟、禱雨，而邑士為立生祠事。大約原來石碑也立在真武廟中，後來散落於此。剛好榕青教過的一位學生就住在這裡，提了一桶水，將碑石洗乾淨。碑文不長，便把它抄錄下來。

離開下陸祠，再北行，是小金山。錦樹先生說，小金山也叫城隍山。為什麼這樣叫呢？黃先生

也講不清楚。或者，初建城時，城隍曾經建在這裡。小金山北麓有座小廟，祀呂祖，清嘉慶間知縣陳星聯所建。建祠碑記尚存，嵌在祠前照壁上。碑石是黑色玄武岩，高57厘米，寬50厘米，共24行，行13字，字徑3.5厘米見方。碑文是工整的館閣體，陳知縣親自書寫的，極易辨認。榕青已經抄過，又校讀了一遍。

## 出水涵一號劉宅

從小金山後繞著三饒城的北面走，一路祠堂很多，但規模都不甚大。只有詹姓的一個小祠堂結構和裝飾都有明代特色，可惜院落太小，整個結構拍不下來，只拍了廳面和柱頭木雕的照片。倒是出水涵一座小小的民居頗吸引人：圍牆，兩扇小院門，院內種著花樹，綠蔭沁人，花樹間，是小小的四合院，白牆黑瓦，簡單而古樸。主人在家，見門前有人圍住，便迎上前來。問明來意，他不無自豪地說：「我這屋子，常有人來畫畫。」

主人姓劉，叫劉瑞武，年過不惑，一米八左右的個頭，挺硬朗。邀我們進屋喝茶，也有點累了，相敬不如從命，就進屋閒聊起來。劉是農民，平時也到黃崗汕頭給人看相。問他是祖傳是自學，他很神秘地回答，不好說，不好說。劉很熱心社會工作，他是當地民間組織車田社理事會的負責人。

三饒舊分六個社，車田社居其一。它位於大金山的南、東、北麓，金山的西面就是縣衙。據說六社中車田的歷史最悠久。劉說，三饒最老的伯公宮原先就在他這屋後，饒平初建縣，縣太爺上任，還得先到宮頭參拜呢。三饒的許多文化古跡，文廟、縣學、琴峰書院、關帝廟、石渠室書齋 都在車田社。現在全社約350戶，1500人，60歲以上的老人有237人，佔人口總數的12.8%。居民要求建立老人活動室，管區撥了50平方米的用地，但村無公款，於是車田社理事會決定發動群眾認捐。劉拿出一個文件袋，抽給我一張《車田社籌建「老人活動室」暨「村民文化室」緣起》，說，理事會

大多是老人，看他年輕，就讓他負責辦事。他講得十分自然，流露出一種自豪感。

車田社理事會是民間地緣組織，現在論起來，它的性質，與更常見的宗族組織并無不同。這些組織代表著傳統力量，或者說，它的功能是傳統性質的。許多基層福利事業，本來應由基層行政組織來管來搞，現在基層行政組織卻無力顧及。宗親會、理事會一類民間組織因此出現。它除了行使準現代福利組織的職能外，也起了延續傳統文化的作用。以車田社理事會為例，節日鎮裡組織文藝遊行，車田社的鑼鼓班和活屏景是理事會組織的；而在文明巷一座修復不久的伯公宮的外牆，我們看到燒製瓷磚上的捐款芳名錄，下款是「車田社理事會」，旁邊，貼著一張演戲酬神的告示，下款也是「車田社理事會」。這類組織的出現，是現實生活的需要，也有文化傳統的影響。它對傳統文化，往往是全盤繼承。所以，進行歷史研究，我們可以通過它理解傳統社會；從現代社區文化建設著眼，我們有可以發現，這類組織明顯缺乏必要的引導。

劉宅院中，用城磚壘著矮牆，離開之前，將磚上的印記抄錄下來。

離劉宅不遠，是鎮小的後牆，也有許多城磚雜砌在牆上。已近12點，錦樹先生催著回家。匆匆又抄錄了一些印記，拍了幾張照片。

## 城磚

三饒是饒平舊縣治。成化十四年饒平置縣，城牆也在這一年鳩工興築，用磚整建。此後曾經幾次修葺，以清順治年間吳六奇增修一次規模最大。1930年，三饒城擴建，城垣開始廢毀。1952年，饒平縣城遷往黃岡。其後城垣全部拆除，城基闢為環城路，城磚被居民取作它用，至今三饒鎮內，隨處可見。

城磚規格大抵劃一，長40厘米，寬20厘米，厚10厘米。側面均有役工印記，印記內容以「都名+圖名+役工姓名」最常見。間或姓名之前，

加上「排年」、「夫長」一類稱呼。從已抄錄的七十幾種役工印記推斷，城磚應是饒平縣城初建時物。那麼，這些有印記的城磚，可以作為研究成化間鄉村建制和賦役制度的實物資料。只是這次採集，僅集中在北門、劉宅和鎮小三個點，數量尚少，如果能夠全面採集，對上述兩項研究一定大有裨益。我已經把採集記錄整理成《饒平三饒城磚所見役工名錄》一冊，具體內容另行發表。

下午，和榕青到三饒鎮政府抄碑。怕錦樹先生太累，不敢驚動他。誰知他堅持一定要陪伴我們，於是又是三人行。

## 三饒鎮政府

鎮政府就在原來縣衙門舊址。大門是原來的譙樓，匾額題著「三饒樓」三個大字。門樓是新修的，金黃的琉璃頂，襯在四圍灰黑的舊民居中間，格外耀眼。大門正對著幾十米長的窄窄的一段小街，門裡，又是幾十米長的窄窄的過道。拐進小街，視野被局束在正前方，從大門門洞望過去，建在舊時衙廳舊址上的政府辦公大樓，顯得很遙遠。我參觀過不少官衙舊建築，「公門深似海」的感覺，從未像現時這麼強烈。

辦公樓後面是原來的後花園。天然一座小丘，小丘上，有三饒名勝——古望耕台。看得出花園不久前也修整過，甚幽靜。小丘西，兩行石碑靜靜地躺在樹叢間，蓋滿落葉。前幾年，鎮政府改建，從舊牆上取下許多石碑，鎮領導有識，想在後園弄個碑廊，將這些史跡保存。苦無經費，願望至今仍未有成為事實。不過，石碑還是完好地留下來。

94年，輝華曾經記錄下一部分碑刻的基本情況，寄給我。我們把碑上的落葉掃去，用原刻校過輝華的記錄，輝華未記錄的，也將基本資料逐一記下。園中共存碑四十七通：

《本府告示》，弘治十二年（1499）立，碑高206厘米，寬93厘米，額字徑11厘米見方，正文29行，行70字，字徑2.5厘米見方；

《建饒平儒學記》，嘉靖二十六年（1547）八月知縣李直立，碑高233厘米，寬94厘米，已被剖為兩半。篆額，每字8\*7厘米，正文楷書，極難辨認；

《明林侯全城去思碑》，嘉靖四十四年（1565）陳天資等立，碑高210厘米，寬91.5厘米；

《仁愛邑侯永定陰陽僧巫省役德政碑》，萬曆四十二年（1618）合邑陰陽僧巫立，碑高180厘米，寬89.5厘米，額字豎行，居碑正中，字大9\*7.5厘米，體制異於常；

《明邑侯陳公生祠碑記》，天啟元年（1621）立，碑高210厘米，寬90.5厘米；

《重建饒平縣治碑記》，天啟五年（1625）立，碑石殘高222厘米，寬110厘米；

《重建明倫堂記》，康熙三年（1664）總兵吳六奇立，碑高200厘米，寬97.5厘米；

《宋賢王梅溪先生遺跡》，康熙四十八年（1709），郭于藩、錢士峰等立，碑高220厘米，寬110厘米，已被破為5條；

《重建文昌閣碑記》，康熙四十八年（1709），郭于藩、錢士峰等立，碑高174厘米，寬69厘米；

《修學記》，康熙五十一年（1712）錢士峰撰，碑高143厘米，寬63.5厘米；

《奉道縣碑記》，康熙五十四年（1715）知縣魏沅「為勢豪藐憲屠民叛示毀陂乞准鏡察原案給示嚴飭事」立，碑高154厘米，寬59厘米；

《廉明縣主王永禁冒墾碑記》，乾隆八年（1743）知縣王守創立，碑高115厘米，寬49厘米，額字徑4厘米見方，正文10行，行38字，字徑2厘米見方；

《諷憲勘詳批飭軍民陂勒石碑記》，乾隆十年（1745）立，碑高184厘米，寬75厘米；

《重修文廟記》，乾隆二十二年（1757）立，碑高200厘米，寬86厘米；

附：「饒平縣捐修聖廟各官紳士庶姓名及銀兩數目」碑刻一通，無額，高203厘米，寬82厘米，應為前刻之題名；

《奉憲禁徵收碾費谷石碑記》，乾隆二十七年（1762）知縣宮文雅立，碑高125厘米，寬60厘米，額字徑3.6厘米見方，正文21行，行25字，字徑2厘米見方；

《改建韓公生祠碑記》，乾隆五十年（1785）知縣伍禮彬立，碑高113厘米，寬50厘米，額字徑5厘米見方，正文15行，行32字，字徑2.5厘米見方；

《修造望耕台記》，嘉慶八年（1803）知縣唐文藻立，碑高112厘米，寬49厘米；

《敬建字塔碑》，嘉慶二十五年（1820）原東莞縣儒學黃鳳鳴立，碑高135厘米，寬66厘米；

以上有題額碑記十七通，附捐銀題名一通。

另「寶蓮庵」匾額一通，長180厘米，高58厘米，行楷陽刻，字徑38厘米見方，雍正三年（1725）八月立；

另乾隆二年（1737）二月立殘碑一通，寬55厘米，殘高100厘米，無額，內容記望耕台事。

另清代同光間無額告示碑十八通：

一同治二年（1863）知縣孔昭泱立碑高105厘米，寬52.5厘米；

一光緒九年（1883）十二月知縣惠登甲立，碑高88厘米，寬52厘米；

一光緒十年（1884）六月知縣惠登甲立，碑高90厘米，寬56厘米；

一光緒十一年（1885）六月知縣惠登甲立，碑高105厘米，寬48厘米；

一光緒十一年（1885）七月知縣惠登甲立，碑高91.5厘米，寬43厘米；

一光緒十三年（1887）四月知縣惠登甲立，碑高85厘米，寬50厘米；

一光緒十四年（1888）二月知縣惠登甲立，碑高90厘米，寬42厘米；

一光緒十五年（1889）九月知縣 立，碑高107厘米，寬52.5厘米；

一光緒十七年（1891）二月知縣王崧立，碑高112厘米，寬54厘米；

一光緒十七年（1891）六月知縣王崧立，碑高91厘米，寬42厘米；

一光緒十八年（1892）九月知縣趙 立，碑高90厘米，寬47厘米；

一光緒十八年（1892）十月知縣趙 立，碑高118厘米，寬50厘米；

一光緒二十二年（1896）四月知縣蔡 立，碑高109厘米，寬48厘米；

一光緒二十三年（1897）七月知縣黃恩立，碑高116厘米，寬59.5厘米；

一光緒二十四年（1898）三月知縣黃恩立，碑高106厘米，寬52厘米；

一光緒二十四年（1898）六月知縣劉孚京立，碑高98厘米，寬49厘米；

一光緒三十三年（1908）二月知縣鄭世璘立，碑高 厘米，寬 厘米；

一光緒三十 年（190 ）月知縣劉 立，碑高108厘米，寬53.5厘米；

碑刻內容所記，皆處理水利、財產糾紛事。

另民國饒平縣公署告示碑四通：

一民國十三年（1924）四月縣知事陳沅立《饒平縣公署判決堂諭第二十八號》，碑高125厘米，寬62厘米；

一民國十三年（1924）五月縣知事陳沅立，無額，碑高100厘米，寬53厘米；

一民國十三年（1924）六月縣知事陳沅立《饒平縣公署布告》，碑高108厘米，寬53.5厘米；

一民國十三年（1924）十二月縣長蔡奮初立《饒平縣公署布告第二十九號》，碑高93厘米，寬42厘米。

另有民國三十三年（1944）縣長劉竹軒、三十七年（1948）縣長詹竟烈所立奠基碑3通。又

字跡剝蝕過甚，年代、內容皆不能辨認碑刻二通。

登錄這四十七通碑記的基本情況，花了三個小時。我覺得有點累了。已經是初冬，天氣卻還很暖和。夕陽從樹叢間篩落，斜照在碑上，碑刻的字口反清清楚楚地在碑面浮起。榕青趴在弘治所刻那塊《本府告示》大碑上，想把這分寶貴的資料抄錄下來。可惜，斜暉很快隱去，才抄了三行，指頭大的字，再也看不清。只好等以後的機會了。

晚上，又住在三饒中學坤生的宿舍。與榕青談如何用文化地理學和社會人類學的方法研究地方歷史，到凌晨一點。

23日，按計劃，一早就到城隍廟。仍由錦樹先生陪著，坤生已經完成學校的工作任務，也一起去。

### 城隍廟

城隍廟在三饒古城西門內，一進中華路口，就可以看到。解放後，廟為糧食部門用作糧倉和碾米廠。現在，糧管所又把前兩進租給彩瓷廠做倉庫。

錦樹先生有一篇文章談三饒城隍廟，我拜讀過。文章裡頭描寫了城隍廟的種種妙處，特別是其建築與裝飾，很讓我感興趣。穿過糧管所，從開在廟宇東牆的一道門進去，是城隍廟的大殿。大殿和後殿原來被改建碾米廠，現在碾米廠已經拆除，殘壁頹垣，十分冷落。錦樹先生文章裡津津樂道的，竟全是子虛烏有。惟有門廳和前殿屋頂的瓦當，還引人，似是粉彩的，很少見。錦樹先生的文章卻只說是綠色瓦當。榕青還一個勁追問那裡可以看到木雕石雕，錦樹先生說，文章所寫，是兒時印象，現在，都破壞了。我忽然大悟，這些經常在報上發文章稱頌家鄉風物的前輩，其實是在寫心。他們對家鄉傳統文化遺產都有很深的眷戀，手裡的筆，又慣了弄文舞墨，能讓家鄉風物生花。要用這些文章中的材料，如果未曾實地考察驗證，可能會有失實的危險。

城隍廟的訪碑，卻有意外的收獲。榕青上次來過，在後院和大殿西廊地面各見到一碑；錦樹先生

說，前院地面和東牆也各有一碑。怎知今天所見碑石，竟多至十五通。

後院的殘碑，一進門就看到，已經斷為兩段，一殘長58厘米，原寬85厘米，另一段殘長72厘米，殘寬72厘米，民國廿年（1931）九月立。在大殿前地上也有碑一通：《重修本廟兩廊碑記》。額橫書，字徑3.2厘米，碑高120厘米，寬42厘米，正文14行，行40字，字徑2.2厘米，嘉慶十八年（1813）立。碑文不甚泐殘，用了半小時時間，抄錄下來。西廊地面一碑，是《韓子行祠記》，碑高173厘米，寬60厘米，民國二十七年（1938）五月立。西廊養著雞群。碑面很髒，碑文不可辨認，也只能記下基本情況。

前院，東西兩廊都是彩瓷廠的倉庫，堆疊著瓷器。東牆的碑石，只露出碑額，是《重建城隍廟記》，咸豐元年（1851）立。我們疑心碑石的高度，彩瓷廠的老保管也是個熱心人，在瓷器堆上爬過去看了，說：「沒錯，碑就立在地上。」估計碑高達220—240厘米，寬度在80厘米上下。東廊檐下，當門地面，又有一塊碑，被用作階石。高135厘米，寬61厘米，無額，碑文19行，每行字數不等，約略在40字左右，字徑3厘米見方，楷書。碑文內容仍為捐款題名，可注意的，是其間多用「會」為題捐單位。碑文以「合邑眾會」引首，所列出會名，多達120餘個。會名之前，多書地名，以一地數會為常見，也有數地合一會的，這些似概可視為地緣組織。中間又有所謂「鋪會」者，似是行業組織。總之，這塊碑刻，應該是研究社會史的好材料。碑刻未書歲月，但其中一些會名，如「長明燈會」等，在琴峰書院嘉慶十年（1805）傅修孟等《題捐碑記》和北門嘉慶廿一年（1816）《重修門樓碑記》上，都出現過，大約時間不至相差很遠。我們把碑面上的雜物清理掉，抄下碑文。碑的左下角有幾個字，給瓷器壓住。找保管員商量，想請他把瓷器挪開。他說：「難。你看，這下面墊的，都是石碑吶。」仔細一看，

東廊檐下真有七八塊石碑，一字擺開，充作階石，上面高高堆起一筐筐瓷器。看來，這些碑刻連基本情況都不可能記錄，就留著線索吧。

老保管見我們一副惋惜的樣子，便帶我們上前殿來。前殿隔成兩間庫房，中間是通道。右側房內，西牆上嵌著4塊碑。明碑三通：一額曰《重建城隍廟之記》，嘉靖二十三年（1544）立，碑高175厘米，寬94厘米；一額曰《重建城隍廟記》，碑高202厘米，寬97厘米。房內光線昏暗，辨不清年代，「陶元慶撰」數字，還依稀可認，陶元慶萬曆三十一年到三十三年（1607—1609）任饒平知縣，立碑就在這幾年裡；一碑高130厘米，寬43厘米，碑額大書一「明」字，無疑也是明碑。清碑一通：《重修饒平縣城碑記》，康熙二十四年（1685）知縣劉抃立，碑高146厘米，寬69厘米。

原來計劃早上看看城隍廟，就離開三饒。因為還想到黃岡那邊在校幾塊碑。又到中午了，卻仍逗留在廟裡。

### 三饒印象

午飯後，離開三饒。坤生堅持要送我們上車，並留了他家的電話號碼。

在三饒三天，訪得明清碑刻七十二通，抄錄城磚役工印記也剛好是七十二種，收獲頗大。在潮汕，除了潮州城之外，三饒是碑刻最集中的一個點。它與潮州城，在解放後都經歷了一個相同的事件：作為區域中心地地位的轉移。1953年饒平縣治遷往黃岡；潮州本是潮汕地區的首府，1955年粵東行署遷往汕頭，潮州降為潮安縣治。這事件本是政治原因引起的，其影響最終卻表現在經濟和文化方面。三饒所受到的影響顯然比潮州更大，後者畢竟還保留著縣治的地位。縣治遷走，三饒變成一個地處山區的鄉鎮，現代化進程明顯停滯。到90年，鎮裡最「現代」的建築，仍然三四十年代的產物。不少古民居現在還比較完好地保留著。歷史成了三饒人記憶中的榮耀，許多文化遺跡因此得到較

好的保護。從歷史研究著眼，三饒為我們提供了一個接近傳統社會的樣本。三天來的收獲和見聞已經可以證明。何況，還有好多該去該看的地方呢。從社會發展著眼，如何利用古老的文化資源，促進區域的現代化進程，又是一個值得三饒地方領導，三饒人和關心社會的研究者認真思考的課題。

坤生一家也給我們很深的印象。這幾天，住在坤生的宿舍裡，就在他家吃飯。我們曾經商量過，跟韓師的實習生一起在學校開膳，坤生和他爸媽都不讓。榕青來過一次，我則是第一次接觸這個家庭。沒有一絲陌生感，除了初次見面的自我介紹，一開始就熟人一般，無所不談，毫無現代都市人與人間那種矜持和隔膜。這也是古風。

---

## 晉江市檔案館簡介

張小軍

香港中文大學人類學系

的資料咭時，系統便會顯示配對資料咭的總數，並會以五張咭為一組，按咭號將資料咭的影像展示在電腦熒幕上。公眾人士又可隨時翻回搜尋頁，修改剛鍵入的搜尋語，或者在其他搜尋欄中加入搜尋詞，以收窄搜尋範圍。

有興趣人士可於辦公時間內，到歷史檔案處公共服務部使用該檢索系統（地址：九龍觀塘翠屏道十三號香港歷史檔案大樓一樓）；如對使用「施其樂牧師資料集」有任何疑問，可致電 2195-7728 與當值檔案主任聯絡。

1998年12月，我在福建泉州進行田野考察，經海交館的葉恩典先生介紹，有機會到晉江市檔案館查閱資料。晉江檔案館成立於1959年，獨居政府大院一隅，檔案庫面積1586平方米，內部管理井井有條，正在實行電腦管理，這在縣級市的檔案館是十分難得的。晉江檔案館曾經被評為全國檔案系統的先進集體和一級檔案館，保管有88個全宗的檔案資料52,918卷，民國時期的檔案11,316卷，三十餘姓的族譜共330多冊，民國時期的《泉州日報》和《安海新報》等合訂本100多冊，還有明崇禎皇帝聖旨、名人書稿、紙幣等資料。

晉江在唐開元六年置縣，縣府長期在泉州，1951年遷青陽，泉州的民國檔案隨縣治遷移而存於晉江。民國檔案內容涉及廣泛，例如「法類」1471條，包括選舉、刑事、走私、犯罪、貪污、黃金黑市、法院統計表格等。土地文冊是晉江檔案館館藏的重要內容，文後附上一頁民國寺、廟、宮、會的土地檔案目錄，或許從中可見一斑。

熱情爽快的彭國勝館長介紹說：目前許多檔案(包括民國檔案)已經對外開放，十分歡迎學者前來開發研究。目前檔案館的最大困難是經費不足，因此更歡迎攜帶課題和經費前去合作研究。就我個人看法，這批檔案完全可以充分利用并結合田野研究。開發出若干有意義的題目。對於民國史的研究學者，這是十分珍惜的檔案史料。

晉江檔案館的聯繫方式如下：

地址：福建省晉江市檔案館

彭國勝 館長

(郵政編號 362200)

電話：(0595) 5682049

晉江縣民國時期

土地所有權登記申請書及所有權狀存根目錄

順序	姓名	目錄	案卷號	頁碼	籍號	備註
	崇福寺	9	303	106		四角圖,代理妙月
	崇福寺	9	303	42		四角圖,代理妙月
	崇福寺	9	303	8,42		業權人,釋妙月
	中華基督教會	9	15	43		
	基督教會公業	9	282	199		聚寶街
	中華基督教會	9	269	117,124		西街路泉( ? )西
	中華基督教會主日學校	9	269	80,121,127		西街路泉( ? )西
	中華基督教會幼稚園	9	269	77		西街路泉( ? )西
	禮拜堂	9	282	190		聚寶街
	紫天宮	9	286	182,185-1		
	玉宵宮	9	230	74		
	富美宮	9	35	161		
	觀音宮	9	195	95		前田巷,代理,李逢年
	龍宮觀音宮	9	100	29		
	太子宮	9	242	206		打錫巷
	龍宮	9	100	44		
	妙田官公業	9	217	104		西門街
	白狗廟宮	9	110	27		
	雙忠廟	9	236	97		胭脂巷
	古榕宮	9	260	118		第一苗圃平面圖
	忠孝祠	9	163	130		
	忠孝祠董事會	9	163	129		代理人,林式?
	紹儀亭	9	216	30		郎街代理,黃逢玉
	?元寺口	9	286	23		
	中華基督教會	9	233	89,96,87		邱厝巷

# 十九世紀的嶺南學術研討會

由香港華南研究會、廣東省中國社會經濟史研究會、香港科技大學人文學部華南研究中心和中山大學歷史系聯合主辦的「十九世紀的嶺南」學術研討會，於1998年12月26日在中山大學歷史系舉行。來自美國、日本、英國、澳洲、加拿大、北京、福建、江西、香港、汕頭、廣州等地大約80多位學者出席了這次研討會。會議除了圍繞著若干專題就十九世紀嶺南的歷史進行了討論之外，在最後的圓桌討論中，特別以「超越華南研究」為中心話題，提出華南研究需要走出地方歷史的局限，在人文社會科學的學術脈絡中，透過在中國歷史的視野中展開的華南研究，追求對人類社會歷史文化的總體關懷。這個話題引起了與會者的熱烈討論。

會後，會議主辦者組織了一次「傳統鄉村社會歷史文化田野考察」活動，前往廣東省增城縣正果、小樓、中新、新塘等鎮，考察了鴉崗村雙桂堂、正果寺、何仙姑家廟、報德祠、坑背村民居、湛懷德祠、天下土祠等鄉村歷史文化遺跡。這次考察得到了廣州市文化局和增城縣博物館的熱情協助。

## 附會議程序

9:00-9:15 邱捷教授致詞

第一節 商業與近代化 9:15-10:30

主持人：蔡志祥

葉顯恩：從航運革命看嶺南近代化進程

李培德：19世紀粵商商業網絡

李吉奎：近代買辦集團中的廣東人群體

評論：陳計堯

第二節 學術與文化 10:45-12:00

主持人：邵鴻

楊寶霖：鄧淳和他的《嶺南叢述》

麥哲維 (Steven B. Miles)：境別塵凡：學海堂的建立與道光時的廣東學界

桑兵：從邊緣到中心：學海堂與中國學術

評論：程美寶

第三節 歌謠中的歷史 12:00-12:45

主持人：陳春聲

黃宇和：對葉名琛「不戰不和不守」順口溜的探索

黃挺：潮州歌冊中的吳忠恕事件

評論：周湘

第四節 地方社會 14:00-15:00

主持人：廖迪生

片山剛：十九世紀順德縣龍山堡大崗墟的結構與圖甲制

陳忠烈：「眾人太公」和「私伙太公」：從珠江三角洲的書院、書齋、書塾、家塾等看祠堂的演變

張文苑：晚清廣東的賑災體系

評論：黃永豪

第五節 華僑與僑鄉社會 15:00-16:00

主持人：梁洪生

冷東：十九世紀的潮汕海外移民

龍登高：閩粵僑鄉社會：19世紀形成期的特徵表現

何韻怡：溫哥華中華文化中心介紹

評論：馬木池

第六節 圓桌討論：超越「華南研究」

16:15-17:30

引言人：蔡鴻生 科大衛 鄭振滿

第七節 總結發言 17:30-18:00

濱下武志 蕭鳳霞

# 「施其樂牧師資料集」檢索系統

香港歷史檔案處

留意本地史研究的朋友，相信一定會認識施其樂牧師(Reverend Carl T. Smith)和接觸過他的著作。歷史檔案處前時透過一個與美國猶他家譜學會的合作計劃，得到施其樂牧師慨贈了十七卷縮微膠卷，膠卷內含約十四萬張資料咭，它們載有施牧師數十年來從事研究所搜集得來的資料。檔案處在今年四月開始，將逐步開放這個「施其樂牧師資料集」予公眾人士查閱，預計整個資料集可在兩年半內全部開放。

施其樂牧師自一九六一年來港後，便開始自報章、碑銘、教會檔案、遺囑和各類官方刊物中，收集香港、澳門及中國沿海城市，有關人物、田土、機關組織、商業等方面的資料。在從事研究的過程中，施牧師將這些資料一一抄寫在咭紙上，並按類排列；經過數十年來的收集，積累的資料咭數以十萬計。有見於這批資料咭的重要參考價值，在得到施牧師的同意後，檔案處在九三年與美國猶他家譜學會合作，將這為數近十四萬張的資料咭拍攝成縮微膠卷。在完成縮微膠卷的拍攝工作後，檔案處便著手研究適當的尋找和擷取資料咭的辦法，以方便公眾人士使用這資料集。

在九七年規劃檔案管理自動化時，歷史檔案處委託了一位系統顧問，負責研究將「施其樂牧師資料集」的檢索系統整合於整個自動化檔案管理系統中的可行性。根據系統顧問最後提交的建議，檔案處向施其樂牧師商借了全部資料咭，以掃描器將資料咭數碼化，盡量提高資料咭的影像清晰度，然後在每張咭片上揀選關鍵詞來輸入電腦資料庫；將這些經過數碼化處理的資料咭上傳到電腦伺服器內和輸入所有的關鍵詞後，公眾人士便可利用電腦終端機，在線上尋找、擷取和閱覽這些資料咭。

九八年年末，檔案處已完成將十四萬張資料咭數碼化處理和聘請合約顧問的工作。檔案處聘請的合約顧問將負責在這些資料咭內揀選關鍵詞，其中包括咭上原來的標題、重要的人名、機關組織名稱、年份及其他具指示作用的關鍵詞。在該合約顧問完成其工作後，檔案處的職員便會將所有的關鍵詞輸入一個經設定的檢索系統內。

整個計劃預計會在二零零一年全部完成。為了讓公眾人士可以盡快利用到這資料集，檔案處會分階段地將這些資料咭的影像和對應的關鍵詞上載到檢索系統內。目前，公眾人士透過這系統，已可查閱約共一萬張的資料咭。

「施其樂牧師資料集」的檢索系統是完全整合於檔案處原來的自動化檔案管理系統中的。透過自動化檔案管理系統，公眾人士可以同時檢索歷史檔案和「施其樂牧師資料集」的資料。在查閱施牧師的資料咭時，公眾人士只需轉到「施其樂牧師資料集」的介面，在啟動檢索系統後，搜尋頁便會自動出現。公眾人士可在搜尋頁中，根據需要而在「名稱」、「日期(年份)」、「關鍵詞」和「咭號」四個搜尋欄內鍵入搜尋詞。當檢索系統搜尋到符合該搜尋詞的資料咭時，系統便會顯示配對資料咭的總數，並會以五張咭為一組，按咭號將資料咭的影像展示在電腦熒幕上。公眾人士又可隨時翻回搜尋頁，修改剛鍵入的搜尋語，或者在其他搜尋欄中加入搜尋詞，以收窄搜尋範圍。

有興趣人士可於辦公時間內，到歷史檔案處公共服務部使用該檢索系統（地址：九龍觀塘翠屏道十三號香港歷史檔案大樓一樓）；如對使用「施其樂牧師資料集」有任何疑問，可致電 2195-7728 與當值檔案主任聯絡。

# 從中國史的視角看華南研究

北京師範大學歷史系 趙世瑜

(講話提綱)

以我淺陋的知識，現代意義上的中國區域研究，包括華南研究，是從20世紀20年代以後開始的，其實在這裡，起初歷史學家的貢獻似乎不如社會學家、民族學家、民俗學家和人類學家，當然也不是完全沒有，而後者的研究往往也帶有歷史學的意義。但是今天的華南研究，已經是多學科的一種缺一不可的合作，這在我們的《華南研究通訊》和多種著作論文中明顯體現出來。當然在華南研究當中，我們看到的更密切的合作發生在歷史學與人類學之間，但我想這很不夠，因為歷史學與人類學還不能解決一切問題，而已有的情況讓我們知道，在區域研究中，法學、政治學、經濟學、民俗學（民間文學）等等也往往扮演重要角色。

在《華南研究通訊》的創刊號上，濱下武志教授在賀信中提出了華南的空間範圍問題，這個我沒有發言權，但是我把對廣東、福建、台灣、海南地區，包括與這些地區接壤的江西、廣西、浙江的邊緣地區，視為這個空間範圍之內。對這個地區的社會、文化、歷史的研究，即是華南研究。我的看法是，華南研究既是區域研究，它就應該是一個整體的、綜合的研究，因此對任何一個學科出身的學者來說，任何研究專題（topic）都應是跨學科的，這就是區域研究對中國研究或中國史研究的方法論意義。同樣因此，我也殷切希望看到華南研究中的思想史和新政治史，看到一些其它的領域。當然，在方法的層面，華南研究者為歷史學提供了文獻工作與田野工作相結合的範例，這一點我在《民俗研究》上已專門介紹了，這事關中國歷史傳統的特點。

當然這又不僅是個方法論問題。一個地區對一個國家究竟占有什麼位置？具有什麼意義？這是區域研究背後隱藏的大問題。華南研究的學者們也在回答這樣的問題，人類學的族群理論也指向這樣的問題，施堅雅（W. Skinner）的區系理論也涉及區域之間、以及區域與國家之間的關係。所以任何一個

區域研究都不能迴避局部與整體的關係。怎樣切入到這樣的問題中去呢？目前探討國家與社會（民間社會、地方社會）的關係也是一個切入點。當然，回答這樣的問題，也有賴於對其它區域研究的程度，這樣才能有一個比較的視野。在這個意義上，華南研究是個“偉大的先行者”，它的一些嘗試為其它區域研究的展開提供了榜樣。

最重要的是華南研究的範式意義。從歷史學的角度來說，它體現的是真正意義上的、也就是範式意義上的社會史。中國史目前還是政治史，表面上有些冠之以“社會史”或“文化史”之名的研究實際上還是範式意義上的政治史。絕大多數研究還是精英的歷史，雖開始有“眼光向下的革命”，但還沒有意識到“自下而上看歷史”的意義。我們看到，華南研究的一些代表性作品，大都是關於基層社會的，但它們並沒有放棄制度、權力、意識形態等等國家的表証，而是通過觀察基層社會以便更了解後者。

我希望，華南研究不僅是區域研究，也是中國研究，至少它是中國研究的一個實驗場。對於中國史來說，凡是它所關注的問題，華南研究都應該關注，或者反過來說，華南研究應該提出中國史所應關注的問題。從後者看，中國史要解決歷史發展階段劃分的問題，或者說是社會變遷、社會結構變動的問題，華南研究也要解決，這是共性；從前者看，華南研究為這些問題提出的答案可能是獨特的，但卻是有利的，使人了解中國社會變動的多樣性，這是個性。華南研究今後的走向就是進行二萬五千里的長征，從邊緣的位置走向中心，從自說自話走向主流話語。當然到這時，按庫恩（T. Kuhn）的說法，它也就開始了被新範式取代的過程；或按波普爾（Karl Popper）的說法，它也開始被“証偽”。此是久遠以後的後話，暫且不提。

1999年4月27日

## 活動介紹

### 廣州市文物古蹟考察

主要參觀項目：

南越王陵墓及宮殿遺址

清真寺及墓地

五層樓博物館

沙面外國人聚居區

西關商業區等

日期：一九九九年五月三十、三十一日

(星期日、星期一)

費用：每人約港幣五百元 ( HK\$500 )

【費用不包括由廣州回香港的交通費。】

截止報名日期：一九九九年五月二十一日 (星期五)

報名辦法：

致電或傳真往香港科技大學人文學部華南研究中心

電話：23587778

傳真：23587774

【以繳交費用後作實。】

廣州市文化局

香港科技大學人文學部華南研究中心

華南研究會

合辦

### 澳門回歸的歷史和文化意義考察

主要活動：

1. 澳門歷史文物考察：參觀大三巴博物館、澳門新博物館。
2. 澳葡文物古蹟考察：賈梅士公園、天主教堂等。
3. 華人社區文物古蹟考察：福隆街舊區、天后像。
4. 拜訪地方社團：華人及土生葡人社團。

日期：一九九九年六月二十、二十一日

(星期日、星期一)

費用：每人約港幣七百元 ( HK\$700 )

截止報名日期：一九九九年六月十一日 (星期五)

報名辦法：

致電或傳真往香港科技大學人文學部華南研究中心

電話：23587778

傳真：23587774

【以繳交費用後作實。】

香港科技大學人文學部華南研究中心

華南研究會

合辦

# 江西歷史文化考察

考察重點：

韻關、南雄珠璣巷、贛州市及其市效七里鎮（為贛南主要的商貨集散地）、吉安、流坑、樂安、撫州、吳城、南昌等。

日期：七月十日至七月十七日

費用：約需港幣二千五百元

（包括食宿及交通費用。全程皆以火車及汽車為交通工具，七月十日由香港出發，經深圳，乘火車往韻關；七月十七日於南昌解散。參加者可選擇從南昌乘飛機或火車回香港，費用由參加者支付。）

\*各參加者報名時，需先繳交按金港幣一千元，屆時未能出席者，所繳款項，恕不退還。請各參加者檢查所持旅遊證件是否有效，並提早辦理有效的旅遊證件。

截止報名日期：一九九九年六月十八日（星期五）

查詢及報名辦法：請致電或傳真往香港科技大學人文學部華南研究中心。

電話：23587778

傳真：23587774

電郵：schina@ust.hk

網址：<http://home.ust.hk/~scenter>

江西師範大學

南昌大學

中山大學

香港科技大學人文學部華南研究中心

華南研究會

合辦

# THE HONG KONG CULTURE AND SOCIETY PROGRAMME

presents the fifth Seminar on

Seminar 6      3 June 1999

## “Colonial Administration and Customary Law”

by

Dr. James Hayes (許舒博士),

Honorary Research Fellow of the Centre of Asian Studies, who retired as Regional Secretary, New Territories in 1987.

### Abstract

An Account of the institutional and legal framework for administering the rural parts of Hong Kong, 1899-1987: to include personal experiences and observations.

at

4:00 - 6:00 p.m.

Convocation Room (Rm.218)

Main Building

The University of Hong Kong

**ALL ARE WELCOME**

For enquiries, please contact Ms. Chan Yin Ha at 2859-2459 or at [chanyh@hkucc.hku.hk](mailto:chanyh@hkucc.hku.hk)

Centre of Asian Studies, The University of Hong Kong, Pokfulam Road, Hong Kong

香港 薄扶林道 香港大學 亞洲研究中心

Tel./ 電話: (852) 2859-2460

Fax/ 傳真: (852) 2559-3185

E-mail/ 電子郵箱: [casgen@hku.hk](mailto:casgen@hku.hk)

Web site/ 網址: <http://www.hku.hk/cas>

## 華南研究會通告

各位會員：

### 華南研究會 1999-2001 年度幹事會選舉事宜

1997-1999 年度幹事會任期將於 1999 年 6 月 30 日函滿，為進行幹事會改選事宜，幹事會於七次會議通過委任會員林嘉嘉小姐為選舉委員會主席，全權處理華南研究會 1999-2001 年度幹事會選舉事宜，任期直至選出新一任幹事止。特此敬告各位會員知悉。

會長

張兆和

一九九九年四月十五日

---

## 選舉委員會通告

根據會章第七章：幹事會選舉及任期。幹事會任期為兩年，可以連任。組織包括會長一名、副會長兩名、秘書兩名、財政一名、總務一名，合共六名幹事。

依以往方式採用籌組內閣形式及郵寄方式選舉。現開始接受各會員提名由六位會員組成的候選內閣，選舉日程如下：

截止提名日期：一九九九年五月三十一日。

公佈候選內閣名單：一九九九年六月十日。

寄發選票：一九九九年六月十五日前。

截止接收選票日期：一九九九年六月三十日。

七月份內舉行會員大會，公佈選舉結果。

查詢及索取提名表格，可致電或傳真往香港科技大學人文學部華南研究中心，

電話：23587778

傳真：23587774

選舉委員會主席

---

林嘉嘉

一九九九年五月十二

「華南研究資料中心通訊」  
徵稿啟事

- (一) 本刊由「華南研究資料中心」出版。  
(二) 本刊為季刊，每年出版四期。分別為一月十五日、四月十五日、七月十五日和十一月十五日。  
(三) 本刊接受有關華南地域社會研究的學術動態介紹，包括學術會議、研討會紀要；研究機構、資料中心介紹；田野考察報告及文獻資料介紹等。  
(四) 來稿中、英文不拘，字數原則上以不超過五千字為限。  
(五) 截稿日期為一月一日、四月一日、七月一日和十一月一日。

- (六) 本刊不設稿酬。  
(七) 來稿可以原稿紙書寫，或以電腦文件方式寄本刊。  
(八) 本刊編輯委員會成員：  
蔡志祥、陳春聲、劉志偉、張兆和、廖迪生、馬木池。  
(九) 收稿地址：  
(1) 香港九龍清水灣道  
香港科技大學人文學部轉華南研究資料中心編輯部  
蔡志祥先生收  
(2) 中國廣州市  
中山大學歷史系轉華南研究資料中心編輯部  
陳春聲先生收

---

《華南研究資料中心》讀者回條

姓名(Name)：\_\_\_\_\_ 先生 / 女士 (Mr / Ms.)

服務機構(Institution)：\_\_\_\_\_

通訊地址(Mailing Address)：\_\_\_\_\_

電話(Phone)：\_\_\_\_\_ 電子郵箱(E-mail)：\_\_\_\_\_

《華南研究資料中心通訊》第十五期

華南研究會 華南研究資料中心 出版

出版日期：一九九九年四月十五日

執行編輯：劉志偉、馬木池

編輯委員會：蔡志祥、陳春聲、劉志偉、張兆和、廖迪生、馬木池

通訊地址：香港 九龍清水灣道

香港科技大學

人文學部轉

華南研究會

South China Research Circle

c/o Humanities Division

The Hong Kong University of Science and Technology

Clear Water Bay, Kowloon, Hong Kong

電子郵箱(E-mail address)： [schina@usthk.ust.hk](mailto:schina@usthk.ust.hk)

本期目錄

黃挺	三饒筆記（一九九八年十一月二十日至二十四日）	頁 1-6
張小軍	晉江市檔案館簡介	頁 7-8
香港歷史檔案處	「施其樂牧師資料集」檢索系統	頁 9
會議報導	十九世紀的嶺南學術研討會	頁 10
趙世瑜	從中國史的視角看華南研究	頁 11
活動消息		頁 12-16