

王承文，《敦煌古靈寶經與晉唐道教》，北京：中華書局，2002年，4，2，5，856頁。

王承文著《敦煌古靈寶經與晉唐道教》是季羨林先生主編的《華林博士文庫》首批書目之一。該書在作者博士論文基礎上擴充、修改而成，出版以來，受到國內外學界的廣泛關注。這裏就全書基本內容略作評介。

晉唐時期是道教發生急劇、深刻變革的時期，也是道教各宗派既獨立發展又相互整合、最終形成具有統一經教體系的關鍵性時期。對這一關鍵時期道教經教體系發展演變的研究，自然要依賴於經典文本材料的開掘。然而，正如許多學者所詳知的那樣，六朝道經散佚頗多，現存經卷不獨艱深晦澀，且大多作者和寫作年代不詳，這一點，不僅是研究工作所要面對的重大障礙，同時也是學界每每以道教研究為至難的一個原因。在20世紀，敦煌道經的發現使得大批唐代寫本六朝道教經典重見天日，並成為國際學術研究中的一個熱點。國內外許多學者已對道教各派經典進行了不同層面的深入研究，其中佛教對道教的影響、道教與佛教的相似點、道教各宗派教義及其特點等問題，基本上一直是人們普遍關注和討論的焦點。王承文先生此書則以敦煌古靈寶經這一六朝重要道經為中心，在有別於以往研究的新視角下，一方面着重討論道教在吸收佛教教義教規時的文化本位意識以及道教如何在保持本土宗教文化傳統前提下進行創造性發展，另一方面則致力於探求晉唐道教各道派之間相互影響、整合、最終走向統一的壯闊歷程。

在第一章「緒論」中，作者對20世紀國內外古靈寶經研究的學術史做了全面的總結與評述，以此確立研究的基點，進而闡明了本書所要討論的主要問題和創造性研究思路。

第二章，作者通過對敦煌本古靈寶經兩部佚經《靈寶威儀經訣上》、《太極左仙公請問經》的細緻研究，一反中古至今的流行觀點，指出充斥於古靈寶經中的許多佛教術語與敬佛用語並非意味着對佛教的被動接受或簡單剽襲，而是在着重強調靈寶經自身至尊地位的基礎上，以包容和借鑒的態度對佛教文化主動採取的「拿來主義」，體現了道教對外來學說的相容與整合。作者認為，敦煌文書P. 2861-2256號陸修靜《靈寶經目》中著錄的靈寶經，實際上包括「元始舊經」和「葛仙公所受教戒訣要及說行業新經」兩部分，很可能是形成於不同時間的兩批道教經典；道教神學理論的建設包含着對儒家倫理和教義的吸收；道經文本內容的變化，是晉唐佛道關係演變的一個具體反映。另外，為了給學界提供一個較為完善的研究文本，作者特將上

述兩部道經的錄文、輯佚及點校文字附錄於後，這也是本章一個頗有價值的學術特色。

第三章探討的是古靈寶經「三洞」思想與東晉、南朝道教的整合。作者指出，中古道教的「三洞」學說首先是一種哲學和神學觀念，其思想可以追溯到《老子》的三一學說及古《三皇經》的「三洞尊神」學說；而東晉末年的靈寶經，則使中古道教真正具備了「三洞經書」的關鍵涵義。作為古靈寶經信仰核心的《靈寶赤書五篇真文》等靈寶「天文」，是「道」的表現形式，是宇宙開闢、萬化之本源，也是道教「三洞經書」以及所有經法科教的共同宗源，而元始天尊則是「三洞經書」的共同教主。作者認為「三洞」思想的重大意義在於為各宗派的道教經典確立了共同的本源，從而為隋唐道教統一經教體系的形成奠定了理論基石。他進而指出，陸修靜整合道教各派經典的理論即源於此。在本章當中，作者還通過靈寶經對道家思想的融攝和對民間巫道的批判，進一步揭示了東晉南北朝道教「整合」、「變革」的廣度與深度。

第四章研究古靈寶經對漢晉天師道教法的整合及其分野。以往學界多關注佛教刺激對道教發展產生的作用以及東晉、南朝新道派與天師道的差別，而作者認為，古靈寶經通過對天師道祖師張道陵的重新定位獲得了在傳統天師道內部傳播新教義並整頓天師道組織的合法地位，古靈寶經對天師道廚會戒律、齋法、定期齋戒和「齋直」的繼承和發展，則是在宗教組織和宗教生活方面對漢晉天師道的繼承與整合，同時，陸修靜清整道教也是以此為據。作者還通過古靈寶經與早期天師道《旨教經》關係的考證研究，證明靈寶經的定期齋戒來源於漢晉天師道的傳統，而非佛教的齋法。這一研究，深化了我們對道教沒有從佛教吸收什麼、佛教從道教吸收了什麼這一重大理論問題的認識。

在第五章中，通過對敦煌本東晉古靈寶經《靈寶三元威儀自然真經》的研究，作者獲得了以下新的認識與發現：一、古靈寶經的齋官制度源於天師道經典《玄都律》，東晉時期道教齋官制度的形成又源於中國古代儒家的講經制度和宮廷祭祀制度；同時，佛教的講經制度也借鑒了中國本土的宗教傳統。二、在古靈寶經中趨於完備的禮燈科儀和齋壇法式，源於中國古代的宗教祭祀和漢晉天師道傳統，南北朝、唐宋時期對這種科儀和法式的廣泛徵引與遵循，即反映出古靈寶經對整合、規範和完善道教教團宗教活動的重要貢獻。三、古靈寶經的投龍簡儀繼承和發展了先秦、秦漢國家祭祀禮儀和漢魏早期天師道的「三官手書」，並通過其最為核心的《靈寶赤書五篇真文》信

仰，而賦予其豐富的宗教文化內涵，使之成為南北朝至唐宋元明時期的一種具有重大影響的道教科儀；並且，投龍簡儀不僅影響到民眾的生活，更對國家祭祀制度產生了重大影響。顯然，這一專題研究，為進一步探索道教科儀與國家禮儀的關係、道教科儀在國家與社會之間所起的作用，提供了值得重視的方法參照。

第六章納入研究的中心文獻，是篇幅很短而又極為重要的《隋書》〈經籍志·道經序〉。從文獻學、歷史學和宗教學角度對該文獻進行追源溯流的研究，無疑具有多重價值與意義。在本章當中，作者首先指出〈道經序〉主要依據成書於東晉末年的一批古靈寶經寫成，其敘述形式借鑒了《魏書》〈釋老志〉和北周的〈道教實花序〉，繼而又從元始天尊的開劫度人及其教主地位的確立、〈道經序〉與靈寶「天文」和天真皇人、靈寶經「天文」的宗教神學淵源及其在中古道教經教體系中的重大意義、〈道經序〉中的齋醮科儀與古靈寶經的關係等四個方面，闡述了古靈寶經在六朝隋唐之際道教統一經教體系形成過程中所發揮的重要作用。

在後論文字中，作者綜合全書主要觀點，進一步清晰、概括地闡述了古靈寶經在六朝道教整合中所起到的重要作用及其理論建樹，回應了陳寅恪先生半個多世紀以前提出的「能於思想上自成系統，有所創獲者，必須一方面吸收輸入外來之學說，一方面不忘本來民族之地位」的「道教之真精神」的論斷。

通觀全書，作者不僅通過專題式的精深研究，在古靈寶經以及晉唐道教一系列重大問題上取得了顯著的進展，同時也在學術視野與研究思路，為我們打開了新的視界。

首先，靈寶經分十二部，即「本文」、「神符」、「玉訣」、「靈圖」、「譜錄」、「戒律」、「威儀」、「方法」、「眾術」、「記傳」、「讚頌」和「章表」，本書側重於「本文」、「玉訣」、「威儀」以及「戒律」部的經典，作者通過對靈寶經神系中幾個重要神祇的探討，敏銳地發現了他們於晉唐道教整合方面的重大作用。沿着作者的這一思路，靈寶經的其他神祇在其後相對統一的經教體系中各自處於何種地位等問題，無疑又將成為我們今後關注的一個焦點，因為這不僅關係到靈寶經對道教各派的整合，還關係到整合之後靈寶經本身可能發生的一些變異。從道教吸收佛教教義而堅持文化本位的意義上看，如將靈寶經「神符」、「靈圖」、「譜錄」、「方法」、「眾術」、「記傳」、「讚頌」、「章表」類道經全面納入系統研究，當有可能進一步深化我們對古靈寶經中的中國宗教傳統的認識。

其次，關於道教的整合歷程，作者已向我們展現了靈寶經對三洞經書的整合經過。但是，恰如他自己經常講到的那樣，隋唐道教統一經教體系的形成不僅包括三洞經書的整合，同時還應包括四輔經書的整合。勿庸置疑，靈寶經在晉唐道教整合中起到了不可替代的作用，但是我們知道，在修習、傳播靈寶經的葛氏一脈不見記載之後，雖然又於隋唐之際的《昇玄經》、《本際經》中出現了某些靈寶派教義的賡續，可靈寶派作為一個道派，似乎仍舊是傳人罕見、宗師難覓，其整合作用的發揮，不可避免的涉及到其他道派對靈寶經的態度，即如作者所指出的那樣，靈寶經在齋醮科儀、宗教戒律等很多方面都繼承了漢晉天師道的傳統。這類觀點，對於天師道以及其他道派在南北朝、隋唐時期道教整合過程中所起作用的進一步研究，顯然是具有啓示意義的。

另外，按照道教戒律，道經的傳授有着嚴格的等級規定。敦煌遺書中就有不少材料證明道教經典傳授以一種等級的秩序進行，往往只有最高級別的道士才有資格遍讀經書，這就意味着有相當部分的道教神職人員可能無法全解經義。那麼，這些正規的道經與一般道教神職人員的關係究竟如何？而普通信眾與這些道經的關係又是怎樣呢？鑒於目前的研究已經有了一個新的基礎，諸如此類的種種問題，亦將漸次地進入我們的研究視野。

我們相信，該書對推動六朝乃至唐宋道教研究的價值，將會在今後的研究中得到進一步顯現。於此，我們也期待着王承文先生在這一領域中不斷有新成果出現。

李清泉 廣州美術學院設計分院藝術學系
吳羽 中山大學歷史系

王銘銘編，《西方與非西方：文化人類學述評選集》，北京：華夏出版社，2003年，4，2，410頁。

由王銘銘主編的《西方與非西方：文化人類學述評選集》一書是對百年來中國人類學學者的述評集。全書共收錄了從吳文藻到翁乃群等學者的20篇述評論文，集中展現了近百年來數代中國人類學學者對西方人類學理論方法和發展趨勢的觀察和省思，基本反映了中國學人在一個世紀的時間裏對西方人類學發展的「跟蹤」和「回應」。

本書並不完全按照文章發表時間編排，而是依照述評所涉及的人類學理論方法出現的年代編輯而成。全書起首的兩篇文章是吳文藻先生的〈文