

世紀末21世紀初中國市場經濟的發展，政府對麻風病人的控制放鬆，曾經幾乎絕跡的麻風病捲土重來，再次成為專家的憂慮。

《中國麻風病史》一書描繪了麻風病在中國近兩千年的歷史，對於疾病史的眾多議題，例如疾病觀念和醫療方法，疾病與性別、人群，疾病與社會等多有涉及。此書呈現了麻風病在中國的豐富翔實的歷史，因而是瞭解中國疾病史研究具指引性的著作。

蔡笏

香港中文大學歷史系

***Perfect Motherhood: Science and Childrearing in America.* By RIMA D. APPLE. New Brunswick: Rutgers University Press, 2006. xiv, 209 pp.**

Rima D. Apple一直致力研究母親角色與育兒問題。她的首部著作*Mothers and Medicine: A Social History of Breastfeeding*探討19世紀末到20世紀50年代，美國由母乳過渡到人工哺育的背後，其實隱含美國人對科學化母親角色（scientific motherhood）的追求。上世紀90年代，Rima D. Apple與Janet Golden合編的*Mothers & Motherhood: Readings in American History*（Columbus: Ohio State University Press, 1997）探討母親角色的制度化問題。書中諸位作者嘗試把母親角色，放置在美國歷史的語境下研究，呈現母親角色與歷史改變之間的關係。而*Perfect Motherhood*，就承接她一直以來對科學化母親角色的關注，利用日記、雜誌、育兒書刊、小冊子與及廣告等資料，追索19世紀中葉到20世紀末，美國科學與母親育兒之間的關係的流變。

全書共分為六章。第一章講述19世紀末，美國部份中、上階層的婦女，逐漸棄用女性親友提供的育兒知識，而改為聽從醫生的指示。雖然這群婦女為數甚少，但她們的影響力遠比其數目重要。20世紀科學化母親角色的發展，便是由這群婦女推動。

第二章指出20世紀初期，美國嬰兒因為營養不良等問題，死亡率不斷上升。有醫生歸咎此乃母親無知的結果，更有指授乳母親的無知，其禍害尤甚於敗壞了的牛奶（頁41）。於是，輿論主張母親須接受教育，並須依循醫學的建議來育兒。縱使仍有母親重視女性親友的育兒意見，或堅持自己的育兒方式，但更多婦女轉向尋求醫護人員的幫助，可見科學化母親角色的觀念已漸漸影響美國婦女的育兒方式。

第三章講述20年代至第二次世界大戰期間，學校教育、商品廣告及電影，如何推廣由醫學主導的科學化母親角色。女性及家庭雜誌也主動停刊讀者信箱，逼使婦女依賴醫生的指示來育兒。

第四章探討從20年代到二次大戰，婦女對科學育兒法的意見。作者指出，信奉自己的能力及傳統方法、缺乏金錢、能力和時間等因素，都是母親拒絕或未能實踐科學育兒法的原因。雖然如此，婦女普遍認同現代化的科學育兒法能賦予嬰孩健康。換言之，婦女成爲了科學的門徒；她們的家庭及個人生活，亦逐漸受到科學、醫學和公眾輿論的規管。

第五章分析戰後的母親角色。由於醫院只顧及初生嬰兒的健康及心理發展，忽視了母親的需要，婦女需依賴醫護人員幫忙育兒。另外，嬰兒的發展及需要各有差異，不能盡信於育嬰指南。再加上醫生的矛盾態度：一方面吩咐婦女跟從醫學的指示，另一方面叫她們自行看書解決問題，不用每事也徵求醫生的意見。結果令婦女質疑醫學的權威，並重新確立母親在育兒過程中的主導角色。

第六章討論20世紀末，母親的意見與醫學專家的此消彼長。知識階層婦女自發組成各類組織，例如La Leche League和Boston Women's Health Book Collective，強調母親經驗的重要，反對醫學界對母親角色的操控。她們既不認同婦女與生俱來的母性本能可妥善地照顧嬰兒，但同時也反對盲目聽從醫生的吩咐，遂形成20世紀末在育兒一事上，母親經驗與醫學知識同樣重要的局面。

總其言，作者認爲從19世紀中葉到20世紀末，科學化母親角色的發展仿如一個循環，婦女由最初被鼓勵自行料理嬰兒健康，到世紀之交時漸漸被剝奪育兒的自主權，戰後婦女開始質疑醫學權威，社會輿論再次容許母親按照自己的知識及經驗育兒，醫生的指引只供參考，再不是育兒的金科玉律。作者就科學化母親角色在美國的發展，歸結出母親並非處於被動的位置，她們也會接納、拒絕和重整外界及專家給予的育兒指引，從而找出最合適的育兒方法（頁2-3、166-67）。

此書講述了19至20世紀，科學對育兒及母親角色的演變的重要性，是了解當時母嬰歷史不可多得的著作。惟作者主要的研究對象是美國中、上層有學識的白種婦女，並未論及其他種族與階級的情況。即使作者在第一章的篇末，說明了科學化母性是由這群中、上階層婦女所帶動（頁33），但在書中亦沒有詳細交代這群婦女的科學化母親角色觀念，如何影響其他種族及階層的婦女。作者亦忽略了宏觀歷史發展環境對女性家庭內外的處境（例如就

業、婦女解放)的影響,從而影響她們對醫學權威的接受程度。如果作者能在這方面加以落墨,將更能說服讀者為何19、20世紀時期的美國,會把科學奉為「完美母親角色」的必要條件。

盧淑櫻

香港中文大學歷史系

張昌平,《曾國青銅器研究》,北京:文物出版社,2009年,438頁。

《曾國青銅器研究》是一本16開近400頁的大書。其題目就讓人不可抗拒。自曾侯乙墓發掘以來,人們都知道湖北隨棗走廊在周代存在過一個鑄造出精美編鐘和許多其他青銅器的曾國。但在文獻中,卻沒有關於這個曾國的任何記載。在隨棗走廊,通過文獻只能看到春秋時期有一個頗具實力的「隨」國,可是這個隨國的青銅器,迄今為止卻一件都沒有被發現。曾國是否真實存在?曾國與隨國是何關係?曾國的問題已經成為周代歷史最大的疑團之一。曾國之謎,可以說由青銅器而生,自然也應該由青銅器而解。在此之前學界一直沒有專門研究曾國青銅器的專著,這一問題不弄清楚,幾乎影響江漢地區兩周時期所有歷史問題的解決。《曾國青銅器研究》專攻曾國銅器,作者張昌平研究員又是湖北當地的考古學者,這項研究,對於曾國之謎的解答,意義自不待言。

物質文化的生產過程,已經成為目前考古學器物研究關注的一個新方向,《曾國青銅器研究》內容上最大的亮點就是對鑄造痕跡和鑄造技術的全面的和有系統的研究。鑄造技術理應受到重視,因為它與「風格」存在密切的聯繫。「風格」是青銅器研究中的一個重要概念。研究者用「風格」來描述器物在某一時代器型、紋飾方面的整體特點,也借助「風格」來判定一件銅器的大致年代。雖然研究者往往直接宣稱時間的變化會造成器物風格的變化,但這種論斷其實存在一個致命的邏輯缺點:青銅器不是草木,不會自然就長高變大,時間究竟如何影響器物形態的變化?這被遺漏的環節就是「技術」。只有人的技術變化了,器壁厚薄、耳足形狀、花紋複雜程度才會相應變化,器物「風格」也才會呈現出變化。

過去由於對鑄造環節關注不夠,銅器「風格」研究時常呈現為某種藝術史式的描述。《曾》書未循舊例,直接抓住鑄造技術做文章,來解釋銅器風格的變化。在此書出版以前,材料圖集《曾國青銅器》(湖北省文物考古研