

王建革，《水鄉生態與江南社會（9-20世紀）》，北京：北京大學出版社，2013年，630頁。

《水鄉生態與江南社會（9-20世紀）》是一部生態環境史著作，旨在探究從宋代到中華人民共和國成立初期，位於吳淞江流域的江南水鄉的生態環境與當地居民是如何相互改造、相互影響的。作者王建革在農業學、生態學上有深厚的積累，關注「社會—生態」的互動關係問題，並善於運用多學科方法來闡釋歷史問題。這部著作正是在廣泛搜集史料的基礎上，通過歸納整理其中的生態、社會要素，借鑒水利學、農學、社會學等學科的理論方法，按照歷史演進順序和生態社會網路建構的邏輯寫成的。

全書共九章，以「人地關係」為着眼點，抓住水、土、人三個要素，從這三要素的互動來考察江南地區地方豪強與政府、上下級政府之間的矛盾關係。作者對生態環境的描述是從水開始的。從五代到元明，吳淞江流域和太湖東部地區的水文環境優良，水資源豐富，置閘較合理，土地規劃以大圩為主，因而該時期鄉村社會的生態系統物種資源豐富，鄉村共同體的內聚性較強。元明之後，由於水利管理失當，吳淞江流水減少，周邊的小支流亦衰退，而同時期黃浦江的興起改變了原吳淞江流域的豐水環境，導致生態多樣性弱化，圩田形態從大圩體制向小圩、涇濱體制轉變，鄉村共同體的內聚性降低。與水環境共同變遷的是土壤肥力和人們利用土地的方式。從大圩時代向小圩時代轉變的過程中，人口增長、官方賦稅、水環境變遷等壓力共同推動了江南水鄉土地利用的精耕細作化，當地百姓在農業實踐中總結出稻麥輪種、桑糧並種、以河流淤泥和人畜糞便為肥料等經驗，大大提高了這一有限區域土壤的生產力，使其成為傳統中國社會中最重要的農業耕種區之一。

除水土變遷外，本書還專門討論了江南水鄉的物種、生態系統的變化狀況，指出人類高強度的精耕細作活動對傳統時期的物種多樣性產生了消極影響。當然，王著並非純粹的農學書籍，其落腳點仍在發掘、解決人類社會內部矛盾的問題上。作者分析了江南水鄉百姓應對水土變遷的方式，闡釋了不同利益集團之間的矛盾：一方面，地方政府與豪強之間就河道水利的使用、維修權有矛盾。隨着湖泊開墾嚴重，太湖向東出水減緩，清水日益減弱，大圩農耕體制亦逐步向小圩農耕轉換。這一過程中地方豪強開始大修壩堰以維護其田地灌溉、抵禦旱澇災害，這就妨礙了政府拆修壩堰、恢復大圩體制的工作。由於地方政府的利益又與地方豪強相關，所以上級政府的努力很難在

鄉級長久貫徹。另一方面，縣府與鄉村在河道水利管理方面也有矛盾。一般說來，官方開幹河，鄉間必開支河，官方負責管理幹河，鄉間則負責支河水利管理、開壩修繕等。兩者能否良性互動要看官方管理者的素質和知識水準。很多時候，縣府官員只管幹河疏浚，與鄉村的支河管理不配合，導致支河灌溉田地能力減弱。只有少數成功的治水官員會督促鄉村支河的修繕，以保障宏觀大局與微觀局部利益的協調。這些矛盾對現當代江南地區政府的水利治理仍有借鑒意義。縱觀全書，作者對江南水鄉的生態史敘述更偏向自然環境與社會機制的互動，他對水文環境、土壤性質、農作方式和水鄉社會組織形式的變遷有很詳盡的闡釋，只是在最後一章才討論了地方知識體系與當地農業生產演化的相互關係。

王著在生態環境史研究的大框架下，涉及了多元學科，包括歷史地理學、水利學、農學、土壤學、社會學等。如本書開篇便梳理了吳淞江流域江南水鄉在歷史時期的地理環境、「三江水」概念的歷史沿革、以及江南農田的歷史環境變遷，是為歷史地理學。細述了太湖、吳淞江流域與入海口之間的水流運動以及感潮活動的原理，闡明河道治理、置閘與高大圩岸管理的變化狀況，描述了江南水鄉的官、民如何通過改造水道、田野來增益農田灌溉與防旱防澇，是為水利學。區分了傳統時期江南水鄉農作物的品種（如早稻與晚稻）、性質和耕作環境，闡明農耕的品種、時間與當地農業日益精耕細作化的關係，是為農學。為江南水鄉的土壤性質分類，考察了土壤性質變遷及增強土壤肥力的歷史進程，是為土壤學。又以「水利共同體」概念為主探討了傳統江南水鄉編民單位的變遷。作者認為一個自發的水利共同體的單位是自然圩，而水文環境的變化和自然圩向小圩的演化又是鄉村水利共同體與國家權力相互交織、相互博弈的過程。可見在人口密集、經濟發達如江南水鄉這樣的區域中，要了解其生態環境的演變還需結合社會學的研究。除了上述學科理論外，王著還應用了統計學、經濟學等學科方法，以更合理地解釋歷史自然環境變遷。

作者在資料搜集與運用上也頗下功夫。全書廣泛採集古今中外文獻，包括江南地區的地方志、地方水利文獻和水利研究專著、地理地貌研究專著、農書、古代歷史地理文獻、詩詞、現當代研究專著等。資料類型雖繁多，但作者對資料的編排與闡述是符合邏輯的。作者先從水要素出發，以點線面的形式先後論述了五代以降江南水鄉的水系變化、水利建設、水文與鄉村景觀、受水利灌溉影響的圩田演化以及鄉村水網體系的建構。此後，作者又分別討論了土壤、稻作和區域生態系統的變化，使讀者能夠兼從宏觀與微觀來

把握水鄉生態與江南社會。

近年來，生態環境史研究日益受到關注，如何寫作環境史也成為學界關心的話題。王著融合多學科方法，關注社會與生態的互動，對於環境史寫作有借鑒之處。其一，須把握所研究區域對人類生活產生最重要之影響的環境因素，如江南水鄉的研究要求研究者關注河湖、土壤、農作物等要素，但河道環境與農田形制的相互關係就是其中的重點。其二，隨着歷史的發展，人與自然的矛盾會反映在人類集團內部，不同的利益集團因對自然持不同態度而產生分歧，如地方百姓與官府、地方與中央之間在治河方面的矛盾。結合這些社會內部的矛盾來考察或許會使生態環境史研究更為豐富。其三，不僅還原歷史時期生態景觀的變遷，還應發掘其背後涉及人類利益的深層原因。在闡述吳淞江水文環境變化所導致的松江鱸魚等自然物種的急劇減少後，作者提出當代官員應致力於將江南河湖由死水變活水，以保護當地各種瀕臨滅絕的魚類。這亦體現了歷史研究經世致用的使命。

然本書也無法面面俱到，有一些具體問題尚待解決。此處筆者主要談兩點。第一，江南水鄉的墓葬用地與河道、水利與圩田的關係或可放在江南生態環境史研究中來進一步探索。本書未提到該區域墓葬用地的問題，根據美國學者佛蘭克林·金(Franklin Hiram King)在100年前對中國農村的考察，珠江三角洲、長江三角洲和山東等地的鄉村中墳地佔用耕地比較大，甚至還在一定程度上妨礙了農耕。那麼這種墳地與農耕土地的分配遵從什麼樣的傳統或制度？其佈局與江河湖海之間的水流運動、旱澇災害等因素有什麼互動關係？第二，環境史寫作時常要考慮評價環境變遷現象的問題。環境變遷可能產生積極的影響，亦可能有消極的破壞，也可能沒有帶來任何引起人類社會關注的問題。那麼應該如何評判？筆者認為應根據手頭材料，結合社會歷史背景具體地討論。雖然王著沒有用「破壞」一詞來形容江南水鄉的生態變化，但的確提到該地區的水環境在五代以後逐漸不如前、物種減少或滅絕、維繫水利的傳統方法逐漸被拋棄等。其描述固然都是很合理的，但是如何評判人類對自然環境的改造是優是劣，仍然是研究者們需要謹慎考慮的問題。

李明慧

陝西師範大學西北歷史環境與經濟社會發展研究院