

唐代嶺南貢荔小考

楊寶霖

〔東莞政協〕

「一騎紅塵妃子笑，無人知是荔枝來」。這是膾炙人口的唐代詩人杜牧的詩句。引得楊貴妃「笑」的「一騎紅塵」，來自何方？歷來有不同的說法。

宋蘇軾《荔枝嘆》詩有句云：「永元荔枝來交州，天寶歲貢取之涪。」永元貢荔，指東漢和帝永元（89-104）年間嶺南貢荔事，見《後漢書》卷四《孝和帝紀》。唐天寶（742-756）中貢荔，蘇軾認為是「蓋取涪州荔枝，自子午谷路進入。」（見中華書局鉛印本《蘇軾詩集》卷三九《荔枝嘆》自注）蘇軾友人蔡襄也認為：「唐天寶中，妃子尤愛嗜涪州（荔枝），歲命驛致。」（《荔枝譜·第一》）南宋初年的朱翌也說：「荔子（略）唐天寶取之涪。」（《猗覺寮雜記》卷上）這是宋人的意見。

但是，在唐人著作中，找不到四川涪州貢荔的依據。有之，是嶺南貢荔。杜甫《病橘》詩有句云：「憶昔南海使，奔騰獻荔枝。百馬死山谷，到今耆舊悲。」他又在《解悶十二首·其九》寫道：「先帝貴妃今寂寞，荔枝還復入長安。炎方每續朱櫻獻，玉座應悲白露團。」入長安的荔枝，是「炎方」所獻，炎方，指嶺南而言。杜甫為當時人，見聞真切，且其詩紀事翔實，有「詩史」之稱，杜甫所言，當得其實。唐代中葉的李肇在《國史補》卷上記道：「楊貴妃生於蜀，好食荔枝，南海所生，尤勝蜀者，故每歲飛馳以進。」北宋初年，史官樂史作《楊太真外傳》更詳說其事：「（天寶）十四載六月一日，上幸華清宮，乃貴妃生日，上命小部音聲於長生殿奏新曲，未有名，會南海進荔枝，因以曲名《荔枝香》。」《唐史遺事》又云：「乾元（758-760）初，明皇幸蜀而回，嶺南進荔枝，上感念楊妃，不覺悲動。」如果說，這是稗官小說，不足為憑，就請看正史吧：

《新唐書》楊貴妃傳云：「妃嗜荔枝，必欲

生致之，（嶺南節度使張九章）乃置騎傳送，走數千里，味未變已至京師。」又同書《禮樂志》載：「帝幸驪山，楊貴妃生日，命小部張樂長生殿，因奏新曲，未有名，會南方進荔枝，因名《荔枝香》。」《資治通鑑》的《唐紀》三十二云：「玄宗天寶五年，妃欲得生荔枝，歲命嶺南驛致之。比至長安，色味不變。」這可見天寶間所貢之荔，為廣東產。

天寶時所貢之荔，也有說是廣西產的。與杜甫同時稍後的詩人鮑防《雜感》詩云：「五月荔枝初破顏，朝離象郡夕函關。雁飛不到桂陽嶺，馬走先過林邑山。」象郡，唐為嶺南道象州象郡，即今廣西象州縣。桂陽，唐屬嶺南道連州連山郡，以境有桂陽山得名，即今廣東陽山縣境。林邑，唐屬嶺南道林州，寄治日南郡，以後叫占婆、占城，在越南中南部，《舊唐書·地理志》謂距「京師一萬二千里。」由象郡往長安，絕不會「馬走先過林邑山」。鮑防此詩所言地域十分紊亂，是詩人誇大貢荔的道路遙遠而設的。因此，其謂象郡貢荔，並非實錄。又有說荔枝是荆南貢的。唐代元稹《元氏長慶集》卷三九《浙東論罷進海味狀》中有云：「臣伏見元和十四年（819）先皇帝特詔荆南令貢荔枝。陛下即位後，以其遠物勞人，只令一度進送，充獻景靈（霖按：「靈」當作「陵」，景陵，憲宗葬處），自此停進，當時書之史策，以為美談。」荆州南郡，開寶元年（742）改為江陵府江陵郡，其地未聞有荔枝出產。元稹狀中「荆南」的「荆」字，殆刻本有誤。檢《新唐書·地理志》所載各地土貢，貢荔枝的，僅廣州南海郡（見《新唐書》卷四三《地理》（七）《嶺南道》）。

結合杜甫詩及《國史補》、《新唐書·楊貴妃傳》、《新唐書·禮樂志》、《楊太真外傳》、《資治通鑑》諸書所言，唐代所貢之荔，為南海所產。