2001年華南研究年會綜述

賀喜、謝曉輝、陳麗華
中山大學歷史系

由廣東省中國社會經濟史研究會、華南研究會、香港科技大學華南研究中心、中山大學歷史人類學研究中心合辦的「2001年華南研究年會」於2001年12月21日在廣州中山大學舉行。來自全國各地、香港、美國、英國和澳洲的專家學者共50餘人出席了會議。此次會議緊接著12月13日至21日中山大學主辦的「東亞貿易網絡與地域社會學術研討會」之後舉行，其中一項中心內容是對12月15日至21日爲期6天的「東亞貿易網絡與地域社會」田野工作坊的總結。現就會議研討情況略作介紹。

一、 關於田野工作坊的總結

貿易網絡是近年來經濟史的新探討視野。12月15日至21日，與會的部分專家學者在參加了「東亞貿易網絡與地域社會學術研討會」後，前往廣東省的湛江、吳川、徐聞和海康，廣西省的合浦、北海、東興和京族三島等地，進行了以「東亞貿易網絡與地域社會」爲主題的田野考察。考察地區在古代屬於雷州、高州和廉州府所轄區域。在考察中學者不僅關注到此地的面向東南海域的商業貿易網絡，更注意到當地社會錯綜複雜的社會網絡關係、信仰網絡體系，以及其中所折射的國家與社會的互動關係。

會議一開始，陳春聲（中山大學歷史系）首先與大家一起回顧了幾天的行程。他強調我們在基層社會考察時首先要明白「國家」的道統、制度和運作機制等問題，不懂得「國家」就不懂社會。我們考察了三個都被認爲是絲綢之路始發港的港口––– 芷了、徐聞和合浦，然而它們都各有特點，與不同的網絡建立聯繫。在芷了我們看到的是一個河流的網絡，當地人的生活大多是與周邊的城市相聯繫；在徐聞，我們注意到它是沒有腹地的港口，估計它是作爲與東南各國貿易的重要中轉站而存在；而合浦有發達的河海交匯的水網體系，漢代此地採珠的興盛或許與這個水網有關。當然，我們也不能忽視其中的族群活動，這涉及在傳統國家裏如何理解「華僑」的問題。他指出要眞正瞭解當地社會，不僅要接觸港口，更要深入研究當地的佛教傳統、宗族和廟宇等問題。

科大衞(Dr. David Faure，英國牛津大學中國研究所)認爲此次田野工作坊的最大啓發在於提醒我們注意以前研究中較少關注的北部灣和雷州半島一帶的歷史、航海網絡與廣州的關係，以及福建人在這一網絡中扮演的角色等問題。另外，我們不應忽視的是在遠端貿易中還穿梭著大量在各港口間轉運貨物的小船，是它們把世界性網絡與地方性網絡連接起來的。

科大衞還著重談了對雷祖祠的觀感。雷祖是雷州半島的地方神，現在當地人認爲他是雷州首任刺史陳文玉的化身。在雷祖祠前庭有四個堂；後面還有一層上堂。雷祖祠前庭的「雷祠三殿」裏供奉著雷祖、大將軍李廣和英山，左右供奉地方的神靈，這顯示著雷祖祠是個地方區域信仰的中心。但是，當我們走到後面的上堂，居然發現裏面祭祀的是陳氏的祖先，這裏展示了與前殿不同的家族崇拜。由此看來，陳文玉是天神也是祖先，家族的崇拜和地方神的崇拜在他身上疊合爲一；陳文玉演變成雷祖的過程當是一個值得深思的問題。並且，在祠的回廊兩側還鑲嵌著許多珍貴的碑刻，其中相當大的部分涉及田產糾紛，明清時期其他姓氏的家族可能也曾參與爭奪雷祖祠，而陳氏在爭奪田產中崛起。這些碑刻集中折射出當地社會不同社群和家族間的複雜關係。

鄭振滿 （廈門大學歷史系）著重闡述了對當地的信仰網絡問題的看法。他認爲，在這一帶海域同時有著銅鼓和石狗崇拜，這或許是來源於不同文化的兩個信仰系統的疊加。銅鼓崇拜以西南地區爲中心，而石狗與琉球的瓷狗是非常形似。

並且，如果把這些石狗按時間順序排成序列，將會發現它們雖然形態各異，但卻多少呈現出「從狗演化爲獅子」的趨勢，而獅子崇拜又與佛教傳播密切相關。可見佛教也曾參與到當地文化與信仰的塑造過程。另外，他還觀察到這裏的石頭崇拜十分普遍，各村都有石頭公，這可能與里甲制的推行有關。可見這裏的信仰體系是多種因素互動的結果。接著他提到經濟史的研究必須深入發掘第一手資料，比如在田野調查中我們發現了大量很有價值的碑刻，都是當地人的活動的見證。

趙世瑜（北京師範大學歷史系）說出在京族三島考察兩個哈亭和一個吃亭的意見。京族本地人認爲它們不是廟，而是一種類似對歌的場所，但是在考察中他看到在哈亭和吃亭中舉行的敬海神大王的儀式與迎神的過程十分相似。究竟它們在塑造當地人的認同過程中起著怎樣的作用，值得我們進一步研究。

二、關於文化問題的探討

在本屆華南研究年會上，數位學者對廣東地區的民間文學、學術群體和基層教育等問題進行了探討。

楊寶霖（東莞中學）發表「《花箋記》研究」的主題演講。文章考訂了東莞民間藝術「木魚歌」的著名唱本《花箋記》的源流、版本、作者和評者，並論述了清初東莞人唱「木魚歌」的情況，爲我們瞭解清初東莞社會提供了很好的史料。楊寶霖更在會上分別以文人和普通婦女的腔調，用東莞方言演唱了一段「木魚歌」。

歐宏貽（華南農業大學）發表「嶺南民間文學的一朵瑰麗奇葩 --- 嶺南竹枝詞芻論」的主題演講。他指出千百年來，衆多的嶺南竹枝詞是研究地方風俗和物產的重要史料，其主要價值在於從各個方面和不同角度眞實地反映當時當地的社會生活，展現豐富多彩的社會風貌，補方志所未備，爲研究這一地區的社會發展提供重要依據。歐宏貽五閱寒暑，翻檢嶺南文獻，收集竹枝詞五千五百餘首，並擬將它們考訂編排，爲研究各時期嶺南風俗的重要資料。

麥哲維 (Dr. Steven B. Miles ，美國南伊力諾斯大學歷史系)的主題演講是「宗族、學術與學海堂」。他以清代廣東學界爲背景，從兩個問題入手研究學海堂：一是學海堂的參與者的身份、活動以及他們之間的關係；二是廣州地區的宗族、士大夫與臨近廣州的桑園圍地區的宗族和士大夫對學海堂不同態度之比較。學海堂建於道光初年，兩廣總督阮元爲其始創者。在學海堂建立以前廣府人的文化網絡已經存在了，因此創辦伊始接受它的大部分是外來人。這也使其在學術風格上與其他廣府人爲主的學堂產生分野。值得注意的是，雖然學海堂的學長和學生對廣東文化有重要影響，但他們仍對故土有強烈的認同。

程美寶（中山大學歷史系）發表「從愛鄉到愛國 --- 清末鄉土教科書的國家觀念」的主題演講。她以清末教育改革爲背景分析了二十世紀初年出版的鄉土教科書的內容和題材，並將其與傳統的方志做了比較，展示了地方社會如何把文化性格投射到教科書上，怎樣在教育理念中把「鄉土」與「國家」聯繫起來的。當時許多教科書把「宗族」、「國民」和「族」並舉，甚至引入了「國族」的概念。這些教科書對鼓勵學生完善自身，挽救民族利權起了一定作用，但是我們應該注意的是，它們仍保留著許多傳統的觀念，比如在言及與「利權」相關的「實業」時，主要談的是人口及職業分佈，並且這些職業是按照傳統的士農工商區分的，與現代意義的「實業」要區別看待。

三、有關地方社會開發的探討

本次會議部分學者以不同地域社會爲例，從檔案文獻、生態環境和地方動亂等角度考察了地方社會的開發與地域認同塑造等問題。

范金民（南京大學歷史系）介紹了清代太湖廳的檔案。他指出現分藏於日本國會圖書館與南京博物院的清代前中期的太湖廳檔案共30卷，其中保存了63個重要的訴訟案件，對研究這一區域的歷史具有很高價值。首先，它形象地反映了乾隆中後期洞庭東西山的訴訟情況，也折射出當時全國民間的基層訴訟；其二、它反映著洞庭東西山的商業網絡及運作情況，尤其對採辦條石活動

中的價格和條石形狀等細目都有詳細記載；其三、它可以印證洞庭商人的活動；其四、它提供了當時各種基層文書的形式。

曹樹基（復旦大學歷史地理研究所）發表「1953 年的雷州半島 —— 以檔案資料爲中心」的主題演講。他認爲基於我們對於中國傳統農業人口、氣候和生態等方面的基本評估，1953 年的中國農業可以基本概括爲傳統農業投入與社會組織的條件下，中國農業所達到的最高水準。並且，1953 年我們有了比較可靠的第一次人口普查的資料，而流行了 100 餘年的鼠疫於 1952 年也近於絕跡，因此 1953 年在農業史上是有標誌性意義的年份，1953 年的產量可視爲土地產量的最高值的代表。然而，在這樣的年份裏雷州半島的畝產只有 170 斤，可見此地自然條件惡劣，雖然不是山區，農業生產只相當於山區的水平。在新作物引進之前，雷州半島只適宜種植高粱等產量很低的旱作物。文獻所見的當地主要出口物 --- 花生和穀餅等（蔗糖尚待考察）均爲明清後引進的新作物。由此可以設想，當地的開發是在明後期新作物引進後大才規模的開始的，地方社會開發的過程亦是生態改變的進程。曹教授特別強調對地域歷史的關注有許多途徑，各種解釋模式可以互補互證。

梁洪生（江西師範大學歷史系）的主題演講是「認同與區分 --- 雍正初年寧州移民文獻解讀」。他認爲以往從上而下看移民史的研究導致了對這一問題認識的片面性與簡單化。他以江西寧州府爲例，立足於基層社會，以追溯移民認同的塑造過程。指出，清王朝因平定三藩之亂把閩廣移民大規模地遷往江西，外來人到了新的地方以後，其身份和地位的改變不是自身主動改變的過程而是他人的定位。雍正初朝廷雖頒發了廢除「賤民」的法令，但地方社會又有「賤士」的變相名稱。當然，移民和土著都在利用各種「國家」資源爲自己爭取權益。

塗瑞霞（南昌大學歷史系）考察了從三到六世紀的江西地方動亂的歷史，構建了江西從「化外」走向「化內」的進程。

四、關於宗族與族群問題的考察

族群與宗族問題在以往的論著已多有論述，但在本次會議上三位學者的研究提出了不同於以往的新見解，值得略作介紹。

黃海妍（中山大學歷史系）發表「民國時期廣州合族祠」的主題演講。主要討論了合族祠組織是如何利用國家語言運作的，以及它所反映的社會變化。她構建了 1900 至 1938 年合族祠的轉型過程：廣東地區最早的合族祠記載在明代天啓七年，後來由於合族祠包攬詞訟，被官府取締。因此，合族祠多改以書院命名。清末實施「預備仿行立憲」後，各種自治團體興起，合族祠名稱也相應改變，多以「家族自治社」命名。清末民初在廣州經貿發展的前提下，合族祠成員的範圍不斷擴大，逐漸轉變爲類似股份公司的形式，以吸引投資。合族祠的變遷是清末明初廣東社會變遷的縮影。

張應強（中山大學人類學系）以清代後期黔東南地區清水江流域的木材貿易爲例，分析其中反映的宗族和族群關係，指出在清水江流域整合得很好的社會內部存在很多不和諧的衝突。

溫春來（中山大學歷史系）通過對明清時期黔西北的「布摩」的身份轉變反映改土歸流後地方社會的轉變。明清時期的黔西北地區不是初民社會，它有自己的文字和禮儀。布摩是掌握知識的階層，在戰爭時還有統帥職責。改土歸流前布摩是通過世襲取得的，因此是高等身份的代表。改土歸流後，當地社會權力漸漸由漢族政權或與漢族政權相近的政權執掌，布摩漸漸變成了一種職業，喪失了其特權。布摩的轉變是改土歸流前後黔西北地區社會性質變化，和中央與地方關係轉變的集中投射。

在會議最後的圓桌討論上，廈門大學的楊國楨及多位學者就地域社會研究的方法、研究視野以及治學態度等問題發表了見解。