

## 「香港歷史、文化與社會」資料集導論

# 我們的歷史——香港史

廖迪生、張兆和、蔡志祥  
香港科技大學人文學部

編者按：「香港歷史、文化與社會：大學與中學間的教學介面」計劃，獲得大學教育資助委員會資助，在1998至2000年間，由香港科技大學華南研究中心、華南研究會及教育署課程發展處人文學科組合辦「香港歷史、文化與社會」課程。課程以中學教學的需要為前題，嘗試做到大學和中學之間的溝通，中學老師間的教學經驗交流，因而設計了一系列的教學分享、專題講座、田野考察、教案展覽。在計劃結束後，為使更多教授香港史的中學老師能分享到這計劃的成果，主持者把課程中的資料彙編成三冊的資料集，分別為「教與學篇」、「教學與實踐篇」和「田野與文獻篇」。並由計劃主持者撰寫「導論」，說明研習本地史的意義，歷史、文化與社會的關係，提出教授地方史時，如何走出課堂，與生活結合的主張。了解上述種種，不單有助教授「香港史」的中學老師使用這套資料集；對有志研習「本地史」者，亦具有參考及啟發的作用。本刊獲得作者授權轉載，以饗讀者。

又「香港歷史、文化與社會」資料集，於2001年底由香港科技大學華南研究中心出版，免費寄贈香港各中學圖書館及研究機構。現仍存少量資料集，各有興趣的教育工作者及研究人士，可致電：2358-7778或電郵：schina@ust.hk 香港科技大學華南研究中心索取。

近年來，「香港史」成為香港人關心的課題，這熱潮與香港前途有密切的關係。香港人在不太明朗的回歸路上緬懷香港的過去，找尋一些屬於自己、代表自己的東西來確認自己的身份。「香港史」是一個地地道道的香港產品，自然得到香港人的歡迎。香港史也在這熱潮中成為香港中學歷史課程的一部份。如參與「香港歷史、文化與社會：中學香港史教育」研討會的一位中學老師蕭志駒所言，這是本土意識抬頭與非殖民化過程的結果。<sup>1</sup>

### 記錄社會

一個社會的歷史可以透過不同的東西記錄下來。這些歷史的載體可以是文字、一幢建築物、一首歌曲、一件出土文物、或者是一個口述傳說故事。總的來說，任何東西都可以記錄著過去的歷史。

中國是一個有悠長文字歷史的社會，文字是一個很重要的記錄工具，而又同時擔當著一個非常重要的政治角色。平民掌握文字後可以透過參加考試，成為政府官員。社會的運作與管治，都是操縱在讀書人的手裡。自古以來，文字是統治的工具，

藉著文字所記載的多是國家皇朝興衰的歷史。科大衛指出文字塑造傳統。<sup>2</sup>明顯地，這是國家認許的傳統。

地方史誌所載的是地方社會歷史，但大都是以地方精英或國家皇朝的角度來撰寫的，並不一定反映地方社會的實際情況。偶有地方文人以基層的角度撰寫自己社會的歷史，但畢竟數量有限。從書本上去了解地方社會生活歷史一直以來都是比較困難的，因為，很多地方上的歷史還存在於長輩的記憶中。但另一方面，多種地方文獻如家譜、歌冊、信札、儀式紀錄、地契、合同等都記錄了地方社會組織形態和歷史過程的資料。我們可以透過訪問和搜集地方文獻的方法把過去的歷史找出來，這是田野工作的貢獻。

文字不單是用來記錄社會的活動，人們透過文字來進行藝術創作，以這貫穿國家社會制度的工具來描述想像，塑造地方社會的認同，從而反映或控訴社會的狀況。另一方面，文字創作也受政治環境所制約，例如張詠梅指出香港文學本身的發展也就受到外在，尤其是中港台關係的影響。<sup>3</sup>文學家及其創作也有其本身的組織和歷史，我們要留意文本

產生背後的問題。

重構一個地方的歷史有很多不同的方法。例如人類的活動在不同的地方都會遺留著不同的痕跡，我們可以透過考古發掘來重構史前的社會，以建築文物的幫助去重塑過去人類的生活。龍炳頤指出歷史教育與地方文物是不可以分開的，我們每一個人在不同的成長階段中都與某些文物產生關係。<sup>4</sup>這些文物除了功能性的作用外，也幫我們建構我們的歷史回憶。保存歷史文物，也就保留著我們的歷史回憶。這些文物幫助解釋我們的存在，但我們要留意歷史回憶是一件可以變化的東西。

一件石器在出土以後，它的外形不會改變；我們亦可以將一座建築物回復到以前的模樣；另外，一個宗教儀式的主要內容可以非常固定。但該石器、建築物或儀式的意義則會隨著當時的社會情況而不斷地在改變。不同的個人、群體和國家都會嘗試賦予歷史事物不同的意義，這些詮釋的改變正說出了當時的社會脈絡如何改變。

吳俊雄及馬傑偉以流行文化為例，指出電視及報章等大眾傳媒透過流行文化來影響人們的生活和認同。<sup>5</sup>社會大眾對某些流行文化的接受，正反映著當時的社會狀況。但我們也要留意，個人及群體對流行文化的選擇，也影響和改變著流行文化的內容。兩者之間是互為影響的。

掌握社會意義改變的軌跡要靠長期進行的研究，這是研究者的工作。但我們可以讓學生接觸貼近歷史事件的描述，掌握描述歷史的原始文物。盧瑋鑾和葉漢明分別以剪報資料作為例證來指出歷史上，某時期的社會對事物的看法，再將之與學生所處之社會比較，幫助同學了解歷史過程中的動態社會。<sup>6</sup>

## 歷史、文化與社會的綜合體

每個地方的歷史、文化與社會都是扣連在一起的，是個綜合體。在傳統社會中，我們不難發現社會組織、經濟、政治和宗教活動是分不開的。蔡志祥與廖迪生指出宗教與地方社會、政治和經濟的密切關係。<sup>7</sup>一項民間宗教活動之維持，不是單靠宗教觀念，還有組織活動的團體和參與的社群。構成這些宗教管理組織的人往往就是地方社會的精英。

當我們要了解一個宗族組織的時候，要同時知道祖先崇拜活動的安排和族產的處理。我們去了解太平清醮的時候，可以知道鄉民對宇宙世界的觀念，但也同時可以了解地域社會組織的範圍和組成鄉村成員間的關係。生態環境與地方經濟，也是促成這些大規模宗教活動的重要因素。

我們這個計劃也是從「綜合體」這一觀念展開，以不同學科的研究方法去了解這一個綜合體。這個計劃是跨學科的。我們嘗試以中學的香港史教學大綱為本安排講座，邀請來自不同學科的學者演講，有歷史學的、社會學的、文學的、人類學的、建築學的、考古學的和新聞傳播學的，各人以自己學科的角度去探討。可以說，香港史與不同的學科都有著密切的關係。這樣看，香港史的學習不單是歷史的問題，更是引導學生對不同事物、不同學科產生興趣的途徑。

## 大環境與小歷史

國家與地方的關係並不單只在大事件上顯現出來，國家的政策和措施會影響地方的每一個層面和角落。我們在地方例子中可以了解地方社會外，從中更可以找到國家。中國流行的一句說話——「上有政策，下有對策」，也正正反映國家與地方的關係。從來國家與地方的關係都不是單向的，國家與地方社會在不同地方場景都會發生關係。

地區和世界的政治經濟狀況也不斷影響地方社會。17和18世紀列強在遠東的擴張、1929年的世界經濟衰退、二次世界大戰、韓戰、以至數年前的亞洲金融風暴等，都與香港息息相關。當何梅珍設計清末革命的教案時，就將之放在香港與清朝的關係上去理解。<sup>8</sup>張詠梅把香港文學的發展，置於歷史上不停變化的中港台關係脈絡中。<sup>9</sup>科大衛指出宗族活動和太平清醮的活動中，就顯現著皇權與地方權力配合的形式。<sup>10</sup>冼玉儀指出香港很多的觀念和習慣、社會組織方法是隨中國大陸的移民而來的。<sup>11</sup>趙永佳也以韓戰和中港關係來幫助我們了解香港戰後經濟的發展。<sup>12</sup>

我們看歷史，可以由地區政治、國家政權和世界大事的大環境角度去看，但也可以由普羅大眾的層面去理解。歷史的發展是社會上不同階層成員參

與的結果，這也是蔡寶瓊和陳珮珊所分別提出的「小歷史」。<sup>13</sup>所以香港的歷史也是由女工、「亞婆」、苦力、原居民、移民、老師、同學和他們的父母、祖先等參與建構的。

## 離開課室去田野

香港史與其他歷史題目明顯不同的是香港史的內容相對地與學生更接近，與學生的生活有更密切的關係。如何才可以提高同學學習的興趣呢？很多老師嘗試把有趣和活潑的題目帶到課堂上，把課室搬到學校外，把學生帶到歷史曾經發生的場所去學習。香港史教學的先行者把田野考察設定為教學上的重要環節，將香港史的教學由課室帶到現實的社會去。

博物館、文物徑、廟宇、祠堂、鄉村社區、神誕活動、以至任何有人的場景，都是田野考察的地方。田野可以在遙遠的地方，也可以近在咫尺。李巧瓊與何德琦提出以學校所在地作為同學田野考察的基地，這把學生帶回自己的社區。<sup>14</sup>學習不再是孤立於社會的行為，學校與社區可以建立一個長期的關係。

楊秀鳳提出香港史教學培養同學的自學精神。<sup>15</sup>學習可以是與大理論相關連，也可以是普通的生活經驗。例如，阮少卿的學生就不會忘記在田野考察時被狗隻追逐的情景。<sup>16</sup>同學們在田野考察的個案中如何了解地方、地區、國家以至世界呢？這個複雜的問題的背後，卻有一個簡單而明確的方向，這是學習的方向；是同學做研究、找答案的方向。

田野考察，這種課程設計衝擊著一向以課堂授課為主的歷史教學方式。當然，老師在授課時會有其方向和理念來引導學生了解歷史社會。但當同學跑到田野時，他們可以直接與地方人士交談，從他們的口中，認識和了解當地的歷史、社會和文化。同學們得到的答案可以是多樣的，不固定的。就算是在同一地方在不同的時候，訪問同一個人也不一定有相同的答案，因為他們在回答問題時可能身處不同的脈絡而有不同的假設。這些資料往往就不一定配合老師預設的教學提綱。同學得到的資料往往貫穿著歷史、文化、社會、經濟和宗教等各個範疇，超越科際之間的界線。我們在口述歷史訪問的

對象是有意志的個人，但他們並沒有義務回答我們的訪問，他們要談的是他們認為有興趣要談的、與他們生活相關的題目。要在教學上運用這些不預知的答案，是對老師的挑戰。學者透過這些方法去進行長期研究，我們當然不可能要求同學在一兩次的考察訪問中得到答案，但這是一個機會讓同學獲得研究經驗。

那麼我們如何面對這些不統一的答案呢？一個簡單的方法是把那些不能理解的答案歸類為錯誤的答案。然而，這種方法是值得商榷的。數年前，廖迪生在研究一個以天后為主神的神誕活動時，訪問了一位正在拜神的老婆婆，廖迪生問她如何稱呼該宗教活動的主神，當時她的答案是「觀音天后媽」（「媽」一字的廣東話發音是「馬」）。雖然一般宗教觀念將觀音和天后視為兩個不同宗教系統的神明，但這能說那婆婆的答案是錯的嗎？難道婆婆對民間宗教的認識比我們少嗎？若果我們從另外一個角度看，婆婆的答案正反映了民間對「天后」及「觀音」二神在觀念上存在著很多相似性，對婆婆來說，二神皆為女性，分別不大。況且一個神的名字不是由祂自己創造，而是由祂的信眾所賦予的。所以一個「不標準」的答案，背後可能隱含著很多地方社會因素，這些也是引發我們去理解社會文化現象的重要起點。

## 有人的歷史

盧瑋鑾提出「有趣、有關、有情」三個令人對讀歷史產生興趣的要素。<sup>17</sup>這一個原則不單對唸歷史重要，實在是學習的動力來源。在了解香港歷史的角度來看，每一個同學本身都是建構香港史的成員。讀香港史也就是讀他們家庭成員的歷史。誘發同學對香港史的興趣，應該可以是從他們的家庭歷史開始。

香港是一個移民社會，很多香港人的祖先都不是原居香港的，而是由中國大陸或其他地方來的移民。香港每個家庭的歷史也就是一個解釋和說明香港歷史發展的個案。所以同學要了解香港歷史，其中一個最直接的方法便是回家訪問父母、祖父母或外祖父母。用口述歷史的方法，讓同學掌握自己家庭的歷史，他們很容易便可以找到一些「有血有

肉」而又對他們有特別意義的個案。很多時候，這些訪問更會成為同學與家人溝通的一度橋樑。個案的研究方法，對象明確，同學較為容易掌握。但要充分利用這些個案的話，我們要幫助同學透過他們的個案去了解社會的歷史過程，把他們的個案放在香港、亞洲、甚至世界的歷史脈絡去了解。同學的父母，祖父母等從中國大陸或其他地方遷來香港，是有著其外在的社會歷史因素的。有些因素是地區性的，但也有些是世界性的形勢。在我們上一代的生命史中，他們很多人生的重要決定都是受到一些重大事件所影響，例如二次世界大戰，香港淪陷，1949年新中國的成立，五十年代後期的大躍進，六十年代初期的飢荒，六、七十年代的文化大革命，東南亞的排華浪潮等。當同學追問家人的歷史時，不但幫助他們了解香港社會，甚至是中國以至整個世界的歷史。

## 學習認同

很多老師都察覺到香港史除了是教學上的題目外，也是一個與教授者和學習者有切身關係的東西。近年來，人人都在談「認同」，大家都覺得「香港認同」變得很實在。考古發現把香港歷史追溯到新石器時代，延綿 6,000 年<sup>18</sup>。程美寶提出那時候還沒有香港這一個名字。<sup>19</sup> 那些人是香港人嗎？吳俊雄及馬傑偉指出「香港人」是一個很晚期的產物，我們的認同是在特定的社會政治環境中糊里糊塗地在我們的日常生活中塑造出來的。<sup>20</sup>

我們的認同是透過日常生活中的不同元素來建構的。通過語言、衣著、飲食、生活上的細節的選擇來展示自己的身份。認同不是一個回答問卷調查的答案，沒有一個人時常問自己是誰；認同的問題是當有選擇要面對時才會出現，一個人的認同存在於一個人的生活選擇上。教育是建立學生身份認同的一個重要環境，香港史教學是帶引學生認識自己身份的重要機會。

「香港文化」這個概念畢竟是抽象的，並沒有一個清晰的界線。無論是國家、政府、社會群體、家庭以至個人，各參與者都基於各自的歷史和政治經濟因素去不斷塑造和重新界定香港文化。同學學習香港史時，掌握的是自己的歷史、父母的歷史和

所在地方社會的歷史。在這些「小歷史」中他們自然會找到自己是誰的答案。葉漢明和蔡寶瓊分別指出這些「小歷史」是建構個人認同的重要資源。<sup>21</sup> 當學生在追尋自己的根源時，也同時是一個塑造自我認同的過程。若果歷史與學生有著這麼密切的關係，他們自然會產生興趣。但與此同時，對香港歷史的了解、對自身家庭歷史的掌握，也帶出同學對自己身份認同的關注，要問自己是誰？去尋找自己的根源，去弄清楚那些東西是屬於自己的，那些是他們自己的文化。

## 老師角色

在香港史課程展開的初期，教材並不足夠，老師都忙著為教授香港歷史而尋找資料，設計教案。這一新科目雖然對老師構成負擔，但也是一個契機，老師可以透過教授香港史來嘗試新的教學方法，改善學生的學習方式。香港史的教材不單止局限在一些課本上，同學們日常生活上碰到的一些東西，都可以與香港史發生關係。同學在追求知識的同時，也在認識和改變自己。田野考察的引入，將被動的課堂學習變成主動的知識探求。這個不一定以課本為準的，可以超越課本限制的學科，要面對的不是只有單一答案的公式，而是一個有多元性和有多重意義的社會文化體系。

今天的東西很快會變成昨天的歷史，如何安排應用香港史的教學資料。大家都還是在一個摸索的階段。鄭桂玲指出老師在教授香港史時有著一個教學相長的過程，老師要不斷地學習。<sup>22</sup> 但「依書直說」的講授方式已經不能解釋同學們搜集回來的資料，老師要變成一個教練，引導學生追求自己的興趣，帶領學生解決他們面對的難題，讓他們塑造和完善自我。如官文傑和蕭志駒分別所說，香港史的學習可讓同學得到一個反思人生意義的機會。<sup>23</sup>

## 多目的學習

歷史是人類活動的紀錄。個人、社會和國家組織都留下很多歷史文物讓我們去研究，去追尋先祖的活動軌跡。如程美寶所言，香港史的教學目的是教授同學處理史實的基本方法和態度。<sup>24</sup> 我們要學習掌握動態的社會結構和各社會單元之間的互動關

係。了解社會如何在地方、國家和整個世界的大環境中運作。

但香港史與別不同，它是我們的歷史。歷史文物除了是我們研究的對象外，它們也是我們緬懷過去，建構現在社會意義的資源。香港史的教授與學習永遠不會是只有單一的目的，它的意義與影響是有著不同的層次的。對老師和同學來說，香港史應該是一個親切、活潑、而又富挑戰性的學科。

## 書的內容

本書共分 3 冊，第一冊「教與學篇」，11 篇文章由講座結集而成。我們依講座內容寫成文章，然後經講者修改，所以文章還是保留了講座的色彩。張詠梅的「香港文學」一文是特約的，以補充本書香港文學史方面的材料。每一篇文章前都有一提綱，幫助老師和學生掌握內文。第二冊「教學與實踐篇」內分三部份：教學經驗、講課教案和講課工作紙。老師的教學經驗等文章源於計劃中研討會的老師報告；講課教案是部份老師的課堂教案習作；講課工作紙則來自講座中講者設計和使用的工作紙。第三冊「田野與文獻篇」內分三部份：田野考察、考察計劃和參考資料。田野考察的文章是基於計劃中的田野考察寫成；考察計劃的文章是部份老師的田野考察教案習作；在參考資料部份，我們嘗試把與香港史相關的書目列出，其中機構部份則列出可以提供參考資料的機構。

## 鳴謝

1998 年科技大學的華南研究中心得到大學教育資助委員會的資助，進行「香港歷史、文化與社會：大學與中學間的教學介面」計劃，在華南研究會和教育署課程發展處人文學科組的支持下開展。華南研究會的成員張慧真、潘淑華、蔡寶瓊、鍾寶賢、譚思敏，與中學老師盧活為和鍾美儀，組成「策劃及工作推廣委員會」。該委員會在蔡寶瓊主席的領導下，為計劃提供了很多寶貴的意見，委員會成員除了參加頻密的會議外，很多時都義務參加實際的籌備工作。

科技大學的人文學部給予長久的支持，人文學部張洪年主任更身體力行，支持講座活動，使活動

得以順利進行。華南研究中心的馬木池負責落實安排各項活動；區可屏、湛蔚晞、黃小慧、黃永豪、楊翠虹、楊慧燕、鄭慧思、鄭麗美等不辭勞苦，盡心盡力把計劃辦好。

主持講座、會議和田野考察的專家學者都是義務工作，而且非常投入。我們要感謝何德琦、吳俊雄、李巧瓊、阮少卿、官文傑、冼玉儀、科大衛、馬傑偉、張詠梅、梁炳華、程美寶、楊秀鳳、葉漢明、鄒興華、趙永佳、劉潤和、潘永強、蔡寶瓊、鄭桂玲、盧瑋鑾、蕭志駒、龍炳頤、鍾寶賢。要他們在研究與教學百忙中抽出時間準備計劃中的活動，非常難得。他們之中不少也為了講座而放棄了其他安排，或延長留港時間；有好幾位講者更是幾天不眠不休地準備材料，令人欽佩。

我們以講座和田野考察為基礎，設計了一個讓中學老師參加的「認識香港歷史、文化與社會」的證書課程。參加此課程的 37 位中學老師，在 18 個月裡參加講座、研討及田野考察，風雨不改，尤應嘉許。我們很榮幸得到當時的教育署陳嘉琪助理署長、科技大學吳家璋校長、人文及社會科學院丁邦新院長、人文學部張洪年主任及本計劃策劃及工作推廣委員會主席蔡寶瓊出任畢業典禮主禮嘉賓。在課程完結後，部份學員更自發組成「香港歷史教育學會籌備委員會」繼續為香港史的教與學盡一分力。支持這個計劃的除了個人之外，也有不少學術團體及政府部門，他們是香港歷史博物館、香港文化博物館、政府檔案處、古物古蹟辦事處、皇家亞洲學會香港分會、香港人類學會、中國近代史學會等，特表謝意。

一直以來，大學與中學老師之間知識傳遞的途徑都都有限，這計劃是一個新的嘗試去建立溝通的渠道。大學教育資助委員會對這計劃的支持是具開創性的，我們為此深深的感謝！

## 註釋

<sup>1</sup> 見本書第二冊第七章，蕭志駒：〈香港史加入中學歷史科課程的反省〉。

<sup>2</sup> 見本書第一冊第四章，科大衛：〈傳統社會組織〉。

<sup>3</sup> 見本書第一冊第十一章，張詠梅：〈香港文學史

- 研究概況綜述)。
- <sup>4</sup> 見本書第一冊第三章，龍炳頤：〈從古蹟文物看香港歷史〉。
- <sup>5</sup> 見本書第一冊第十章，吳俊雄及馬傑偉：〈普化及文化與身份建構〉。
- <sup>6</sup> 見本書第一冊第十二章，盧瑋鑾、葉漢明：〈理論與實踐〉。
- <sup>7</sup> 見本書第一冊第五章，蔡志祥、廖迪生：〈傳統社會生活〉。
- <sup>8</sup> 見本書第二冊第十章，何梅珍：〈香港歷史遺跡與清末革命運動〉。
- <sup>9</sup> 同註 3。
- <sup>10</sup> 同註 2。
- <sup>11</sup> 見本書第一冊第六章，冼玉儀：〈十九世紀都市發展〉。
- <sup>12</sup> 見本書第一冊第九章，趙永佳：〈戰後的經濟與社會〉。
- <sup>13</sup> 見本書第一冊第十三章：蔡寶瓊：〈誰人的香港史〉及第二冊第九章，陳佩珊：〈香港婦女角式的演變〉。
- <sup>14</sup> 見本書第二冊第三章，李巧瓊和何德琦：〈「生於斯、長於斯」，我們來自元朗：有關本校「本土」史教學活動的經驗分享〉。
- <sup>15</sup> 見本書第二冊第一章，楊秀鳳：〈香港史教學經驗分享〉。
- <sup>16</sup> 見本書第二冊第四章，阮少卿：〈香港歷史教學初探〉。
- <sup>17</sup> 同註 6。
- <sup>18</sup> 見本書第一冊第二章，鄒興華：〈考古與香港歷史〉。
- <sup>19</sup> 同註 6。
- <sup>20</sup> 同註 5。
- <sup>21</sup> 同註 6 及見本書第一冊第十三章，蔡寶瓊：〈誰人的香港史〉。
- <sup>22</sup> 見本書第二冊第二章，鄭桂玲：〈香港史教學分享〉。
- <sup>23</sup> 見本書第二冊第五章，官文傑：〈淺談參加公開歷史考察報告經驗〉及同註 1。
- <sup>24</sup> 同註 6。

---

## 《華南研究資料中心通訊》 讀者重新登記通告

《華南研究資料中心通訊》自 1995 年創刊以來，在各編輯委員的努力下，內容日漸豐富，讀者人數亦不斷增加，而印發《通訊》的經費負擔亦日重。為節省資源，本刊在 2001 年開始將創刊以來的《通訊》放在「香港科技大學華南研究中心」的網頁上，供各讀者瀏覽及免費下載。（網址為 <http://home.ust.hk/~scenter/newsletter>）我們鼓勵各位讀者多利用網上版。本刊現正進行「個人讀者」重新登記，更新郵寄名單，以免浪費有限的資源。各位讀者如欲繼續收到本刊，務請於二零零二年十月一日前填妥本通告，並寄回「香港清水灣道香港科技大學華南研究中心」或傳真：(852) 23587778，又或以電郵將有關資料送 [schina@ust.hk](mailto:schina@ust.hk)。否則，本刊將停止再為閣下寄發《通訊》。

與敝中心已建立交換關係的機構，無需進行此「讀者重新登記」，多謝合作。

姓名：\_\_\_\_\_

工作機構：\_\_\_\_\_

通訊地址：\_\_\_\_\_

電郵：\_\_\_\_\_

## 「香港歷史、文化與社會」教學資料集目錄

### 第一冊、《教與學編》

#### 序言(蔡寶瓊)

1. 導論(廖迪生、張兆和、蔡志祥)
2. 考古與香港歷史(鄒興華)
3. 從古蹟文物看香港歷史(龍炳頤)
4. 傳統社會組織(科大衛)
5. 傳統社會生活(蔡志祥、廖迪生)
6. 十九世紀都市發展(冼玉儀)
7. 戰前商業發展(鍾寶賢)
8. 三年零八個月(劉潤和)
9. 戰後的經濟與社會(趙永佳)
10. 普及文化與身份建構(吳俊雄、馬傑偉)
11. 香港文學史研究概況綜述(張詠梅)
12. 理論與實踐  
根治時空錯亂與集體失憶(程美寶)  
香港史與感性史識(葉漢明)  
有趣、有關、有情(盧瑋鑾)  
歷史的塑造(蔡志祥)
13. 誰人的香港史(蔡寶瓊)

### 第二冊、《教學與實踐篇》

#### 教學經驗

1. 香港史教學經驗分享(楊秀鳳)
2. 香港史教學分享(鄭桂玲)
3. 「生於斯、長於斯」，我們來自元朗：有關「本地史」教學活動的經驗分享(李巧瓊、何德琦)
4. 香港歷史教學初探(阮少卿)
5. 淺談參加公開歷史考察報告經驗(官文傑)
6. 考察活動分享(潘永強)
7. 香港史加入中學歷史科課程的反省(蕭志駒)
8. 中學香港史課程與教學資源(梁炳華)

#### 教案與工作紙

9. 香港婦女角色的演變(陳佩珊)
10. 香港歷史遺跡與清末革命運動(何梅珍)
11. 從流行歌曲看香港社會發展及「香港人」身份的確立(陳應杰)
12. 香港 1967 暴動(蕭志駒)
13. 香港傳統鄉村生活之教育(崔家緒)
14. 移民與香港社會(潘鴻鈞)
15. 香港傳統農村社會組織及生活(科大衛、馬木池)
16. 傳統社會生活(廖迪生)
17. 香港戰前商業發展(鍾寶賢)

### 第三冊、《田野與文獻篇》

#### 田野考察

1. 大澳田野考察(廖迪生、張兆和)
2. 香港中上環之旅：早期殖民地的開發(程美寶)
3. 粉嶺龍躍頭考察(譚思敏、黃永豪)
4. 西貢古道行：村落與外部世界的連繫(馬木池)
5. 從新界傳統建築看香港早期居民的生活及風俗習慣(蘇芳美、林寶英)
6. 石湖墟教案(袁梅芳)
7. 九龍寨城今昔(黃秀文)

#### 參考資料

8. 香港主題教學參考書目
9. 教授和研習香港史的資源機構

#### 更正啟事：

《通訊》第二十六期，科大衛《「塑造故鄉」與中國歷史的一點意見》一文，第 6 頁第 2 欄第 7 行，正確文句應該是「以為自己是滿人，有滿人就有漢人」，在此謹向科大衛博士致歉。