

七十年前的一封「徵稿信」 ——吳文藻致羅香林函

程美寶
中山大學歷史系

吾人編《華南研究資料中心通訊》及《歷史人類學學刊》，在每期《通訊》均發一徵稿啟事，乞求四方賜稿，奏效與否，編委自知。近日讀香港大學藏羅香林函牘，偶見吳文藻致羅香林函，

亦是為編輯同類刊物費盡唇舌，閱來頗覺共鳴。謹抄錄如下，並附言三兩句，莫能自省，亦堪以自娛：

香林吾兄大鑒：五月中旬，疊接大著《客家研究導論》、尊編《中大文史研究所月刊》以及惠書，適值學年行將結束，校務最感繁忙之際，故遷延及今，始克答謝，至以為歉。《客家研究導論》正在拜讀中，倘有愚者一得之見，定當就教於足下。來示謂尚有《客家調查報告書》、《客家史料叢刊》、《蛋族研究與調查》諸書，均正在編書中，聞之不勝欣佩，甚望早日成書，可以先睹為快。近聞頡剛先生云，容肇祖先生來年將在輔仁大學講學，是北平將多一研究民俗之老同志。弟等有意在北平《晨報》出一民俗周刊，或將此材料在《社會研究》副刊(每星期三出版)上發表，使《社會研究》擴大範圍，充實內容。《社會研究》原由敝系幾位高級學生合辦，擬自九月初起，由弟等主編改組，如成事實，擬請吾兄加入編輯團，每月認寫五千至七千字，題材或即就客家蛋族方面著手，每篇文字能以一次或兩次登完為最佳。如一次登完，三四千字即夠。(頁眉此處注「略有稿費，以示酬勞」抄者)。副刊內容大致計劃如下：(一)小言論 自四五百字至千餘字不等，重在發揮本刊主張，包括觀點及態度等；(二)系統文字，或為一學派學說及方法論之介紹，或為實地社會調查報告，專項包括初民社會之介紹、邊疆社會、農村社會、都市社會，乃至華僑社會之一切事實材料。弟等希望小言論與系統文字能密切聯絡，俾予讀者以切實指導；(三)學術消息或通訊欄專項材料，一半在於湊篇幅。總計每期字數約在七八千左右。高見如何，尚祈賜示為感。專覆順請著安

弟 吳文藻
七月三日

再者，弟與頡剛兄等將有西北之行，約兩星期後始返，如來信不能即覆，尚祈 諒之 又及

按：

(1) 此信未署年份，估計在 1933 至 1934 年間。吳文藻在自傳(收入《中國現代社會科學家傳略》第六輯)中提到他和冰心、顧頡剛和容庚等在 1933 年夏曾有塞北之行，若即附言中提及的「西北之行」，則此信可能在 1933 年發

出。又文中言及「容肇祖先生來年將在輔仁大學講學」，據《容肇祖自傳》(《東莞文史》第 29 期)，容在 1933 年秋仍在嶺南大學國文系工作，到輔仁大學任教是 1934 年的事，此信當為 1933 年發出。然此信為吳氏獲羅氏贈《客

- 家研究導論》後的覆信，是書在 1933 年 12 月出版，吳說在 5 月收到此書，當為翌年，即 1934 年。故此信發自何年，筆者未能詳考，仍有待博學君子賜教。
- (2) 吳文藻在哥倫比亞大學社會學研究院取得博士學位，自 1929 年起在燕京大學社會學及社會服務學系任教，主持社會學和人類學課程。羅香林肄業清華大學研究院歷史學部，導師為陳寅恪和顧頡剛，1932 年初受燕京大學國學研究所之托，赴粵調查民系，是年秋任國立中山大學秘書兼廣東通志館纂修，復兼任中大文史研究所編輯。近代中國人類學與歷史學之姻緣契合，背景不同之學者融匯交流，於吳向羅徵稿一事，略可見其旨趣。
- (3) 「小言論與系統文字能密切聯絡」是吾人編《學刊》、《通訊》之理想，能否達致，尚未可知。然「每月認寫五千至七千字」，方法甚佳，當可效法，否則吾人編《學刊》只能「望天打卦」，即便久旱逢甘露，亦不過幾滴而已。
- (4) 吳氏在信中坦言其主編的《社會研究》的學術消息或通訊欄「一半在於湊篇幅」——《通訊》執行編輯讀此或可會心一笑。

華南研究會中期報告(2003 年 1 月)

(1) 財政

舊管：\$46,938.28
新收：\$750.00
開除：\$456.40
實在：\$47,231.88

新收項目包括招收新會員，共徵得會費 600 元、另售賣《華南研究》150 元。
開除項目包括文儀 6.4 元、輓蕭母傅太夫人花籃 450 元。

(2) 會務

1. 舉辦本地考察活動：孟蘭節考察、大坑舞火龍考察、衙前圍村考察、滘西洪聖誕花炮會。
2. 網上傳遞本地研究的講座資訊。
3. 協辦 2002 年在廣州中山大學舉行的「華南研究年會」。

(3) 來年會務

1. 繼續舉辦以上活動。
2. 編輯新一期的《華南研究》。

張瑞威謹
華南研究會會長
2003 年 1 月 24 日