

## 從長洲節慶到香港節日： 從星島日報看長洲太平清醮的演變，1946-1965

鄧力恆

香港科技大學人文學部

如果要數香港最有名的民間宗教活動，長洲太平清醮無疑是其中之一，不僅每年有大量遊客前往欣賞，香港旅遊發展局更視之為向外國推廣香港旅遊業的好機會。在香港旅遊發展局的官方網頁上，長洲太平清醮被列為17個本地傳統節慶之一。<sup>1</sup>除此之外，長洲建醮委員會宣佈（2005年）的太平清醮將會再次舉行停辦27年之久的搶包山儀式後，各大傳媒亦隨即大量報導，可見太平清醮現在不僅是一個長洲地方的宗教活動，更成為香港傳統民間宗教的代表。長洲太平清醮除了廣為政府及傳媒注意外，亦成為了研究香港，甚至是華南地區民間宗教的一個重要題材。日本學者田仲一成在其《中國的宗族與戲劇》一書中就有一章從南頭黃氏與長洲太平清醮的關係來探討「獨佔墟市鋪屋與土地的地主宗族卻與墟市的祭祀活動全然無關的情況。」<sup>2</sup>而香港學者蔡志祥則分別在〈香港長洲島的神廟、社區與族群關係〉一文及《打醮：香港的節日和地域社會》一書中研究長洲太平清醮的儀式和其他節日如何反映了社區的族群關係（Ethnicity）。<sup>3</sup>身為民間宗教的學者，田仲一成和蔡志祥不約而同地集中探討長洲太平清醮對當地居民族群的意義；蔡志祥的文章亦嘗試解構族群關係的轉變如何使長洲建醮由海陸豐的節日變成長洲節日的過程。但長洲當地的族群關係卻未能解釋長洲太平清醮能得到一眾局外人（Outsiders），如港九居民、外地遊客和政府的垂青。太平清醮何時開始得到政府的推廣和成為一個香港的節日？局外人的參與又如何影響到打醮中不同的儀式？政府和長洲居民又扮演了什麼角色？

本文嘗試從1948年至1967年這20年間《星島日報》上有關長洲太平清醮的報導分析長洲太平清醮如何從一個「迷信」的地區性民間祭幽活動

而成為香港，甚至舉世知名的節日；並了解政府及長洲居民等團體所扮演的角色。

在看長洲太平清醮的演變前，筆者認為有必要先對其有初步的了解，才可明白《星島日報》報導的變化和偏重。太平清醮的主要目的為祭幽，是為了祭祀死於太平山街瘟疫的亡魂。<sup>4</sup>而據田仲一成的說法，太平清醮每年均會於農曆四月上旬在北帝廟前的廣場舉行，正日三日三夜，外加一日準備，一日整理，在正日起壇後至正日三日晚為止，全島居民遊客必須齋戒。其中有相當多的祭祀禮儀，可參考附表一。在眾多的儀式中不可不提的是於正日第三日及正日後一日舉行的會景巡遊，以及1978年後停辦，直到2005年才恢復的搶包山儀式。這兩者不僅為長洲太平清醮的標誌，更反映了太平清醮的轉變。更要注意的是這些儀式並不是永恆不變的，1948年至1967年《星島日報》報導的變化就正正證明了這情況。<sup>5</sup>

從《星島日報》上的報導來看，1948年至1967年這20年間，長洲太平清醮有非常鉅大的轉變，附表二相當清楚顯示了長洲太平清醮在這20年間的驚人變化。1948年長洲太平清醮還僅僅是一個地區性的節日，在《星島日報》上幾乎不佔任何篇幅，僅有的兩篇報導也只是寥寥數語，報告油麻地小輪的船期和長洲有打醮儀式。相比之下，1967年《星島日報》則大肆報導打醮一事，不僅有六天詳細報導，更有13幅圖片之多。但羅馬總不可能是一日建成的，長洲太平清醮成為一個香港人的節日，是一個逐漸發展的過程。從《星島日報》上的報導來看，可以將這20年的發展分為三個時期。第一個時期，即1948-1953年，是創始期，當然太平清醮不是這時期才開始，雖然1948、1951至1953年只有短短一日的報導，但從這時開始，有關太平清醮的報導越來越詳細。

1948年時長洲建醮的新聞還只是附屬於浴佛節的報導之中，而1953年的報導則已經包括建醮的地點、時間、三日素食的傳統、搶包山、巡遊和飄色等儀式。<sup>6</sup>縱使有如此明顯的變化，這一階段亦有一些相同的特色。首先是報導的日數相當少，只有一至二日，和往後十多年有六、七日報導有相當明顯的對比。報導的內容亦反映出此時的長洲打醮未能吸引到香港人和政府的注意，最明顯的莫過於在這六年中《星報日報》沒有報導過有任何政府官員於醮期到訪長洲，在1949至1950年甚至沒有一篇有關長洲打醮的報導。可見在這個時期，太平清醮在大部份香港人和政府眼中的地位和五、六十年代時不可同日而喻。

1954至1959年可說是第二時期，即發展期。這時期報紙報導長洲太平清醮的日數大幅上升；每年一定至少三日有長洲太平清醮的報導，1955年更有七日的報導之多，充分反映出長洲建醮已漸漸吸引到傳媒的注意。除此之外，參加太平清醮的非長洲居民人數亦穩步上升，但因缺少1953年以前遊客資料的關係，第一期和第二期的遊客人數無從比較。單從第二期的六年報導來看，六年內遊客人數由1954年、1955年的四、五千人急升到1959年的一萬多人；同時政府亦開始派員至長洲觀賞太平清醮，1955年香港電台更特派專員前往，並於巡遊當晚（6月3日）轉播當日盛況，由此可見在這六年的發展期中，長洲太平清醮漸具成為香港節日的雛型。當然我們亦不應高估這個時期太平清醮報導的發展：報導打醮的日數雖多，但佔的版面亦相對有限，而到訪的政府官員的地位亦不高，官位最高的只是1955年到訪的南約理民府官員高智。<sup>7</sup>更為重要的是，報章記者對長洲太平清醮的理解還是相當粗疏，例如1957年5月10日即以「向北帝祈雨，長洲有會景。」為題，但內文卻沒有一字題及如何藉會景求雨，應為記者自行估計巡遊的主神——北帝有降雨能力；而1958年5月8日的報導中亦譏諷北帝廟的廟祝只顧得到更多的香錢。<sup>8</sup>這些特點都和1960年以後的報導大為不同。

1960-1967年即為長洲在這20年發展的最後一個階段，也可以稱為太平清醮發展的成熟期。

經過五十年代的發展，太平清醮在1960年經已漸漸由一個地區的節慶發展成為一個香港人的節日，不僅動輒有數萬人到長洲參加節慶，《星島日報》上的報導每年均維持在五日以上，而每日所佔版位亦有半張之多，更為可觀的是大多有十多幅圖片。<sup>9</sup>更為顯著的變化是政府對長洲太平清醮態度的轉變。如上文所述，四五十年代鮮有高級政府官員於打醮期間到訪長洲，但1961至1966年，除1964年因颱風「奧維露」影響被迫取消到訪外，在任的港督和一眾官員，以及各國駐港使節都會於巡遊當日到長洲參觀；而1967年政府亦特派輔政使祈濟時代為出席。<sup>10</sup>更為重要的是政府開始直接介入當地的儀式：1966年南約理民府官為醮會瑞獅、麒麟點睛；英皇家蘇格蘭第一營風琴隊和英軍步兵第一營樂隊也先後於1965和1966年前往長洲表演，這些都充分反映出政府對長洲打醮的關注。在民間方面，1967年香港島居民自組兩隊飄色前往長洲參與巡遊。由此可見，至1967年為止，長洲太平清醮不只得到非本地居民、傳媒、政府的注意，而其他人士亦開始參與部份儀式，不折不扣成為一個香港人的節日。

那麼太平清醮為什麼可以發展成為一個全香港人的節日？報章的報導提供了一些線索。從這20年的報章上可以發現報章不會報導所有打醮的儀式，基本上完全不見報導揚幡、謝幡、發榜等在本地和學者眼中最為重要的祭祀儀式。反之，除報導船期外，九成以上的報導都是有關兩個長洲獨有的儀式：會景巡遊和搶包山，兩者亦為《星島日報》記者筆下最早出現的建醮儀式。1951年《星島日報》首次出現有關長洲搶包山傳統的報導，巡遊的報導則出現於1953年。自此之後，有關搶包山和會景巡遊的描述就成為《星島日報》上有關太平清醮不可或缺的一部份，不論是搶包山的日期、包棚的位置、包的功用、巡遊日期、路線、參與者等均有詳細的描述，<sup>11</sup>其中最為著重有關飄色的報導。飄色是長洲會景巡遊的一部份，是由五、六歲的兒童，兩人一組，穿上戲服，由人抬起表演套色。套色的內容不僅有傳統的故事，更有富現代性的和警世意義的故事。以1962年為例，除了「小鳳仙」傳統套色，「世

界夜生活」和「香港夜生活」等名字具時代感的套色外，還有「吸毒等於送死」和「小心駕駛」等具警世意味的套色。<sup>12</sup>

綜合而言，報章上對搶包山，會景巡遊和飄色的詳細描述反映出長洲建醮對當時局外人的吸引力在於巡遊、搶包山等獨特的儀式；對那些不了解，也未必有興趣去了解長洲建醮背後的宗教和族群意義的局外人來說，長洲太平清醮是一個大型的嘉年華會；重要的是有免費的神功戲看，和欣賞到長洲獨有，難得一見的飄色、巡遊及包山，這些對四十至六十年代娛樂節目不多，生活水平不高的香港人來說具有相當的吸引力。故可以說長洲本身獨特的祭祀儀式，特別是搶包山和巡遊中的飄色，每年定期舉辦及歡迎外來遊客的傳統，使長洲的太平清醮具有吸引力，以及具有被政府及將來長洲居民的進一步推廣的價值。

雖然長洲太平清醮先天具有發展成為香港人共同的節慶的可能，但如果沒有政府和長洲當地居民的推廣，長洲太平清醮絕不可能成為一個全香港甚至國際性的節日。政府在長洲建醮的發展中扮演了一個無可取代的角色。首先，政府可以利用各電子傳媒，如前述的香港電台，向香港人介紹太平清醮；同時，政府官員特別是港督於建醮期間到長洲觀賞會景巡遊更可大大吸引港人和傳媒注意長洲打醮，而旅遊發展局帶同外國領事觀看和拍攝會景巡遊更有向外國遊客推銷之效。港府提供的基建對長洲太平清醮的發展亦極為重要，1960年落成的新長洲小輪碼頭則為當中的佼佼者，據報導所述，「碼頭建築宏偉新型，為新界各區中之一個最新型之建築物，設備新穎，為各碼頭之冠，雖港九目前有若干小輪碼頭設備，亦瞠乎其後。」同時，長洲第一條公路亦於當年正式開幕。<sup>13</sup>新碼頭落成運作後，遊客人數即由1959年的一萬人急升至1960年的五萬人之多，證明政府基建對太平清醮發展的重要性。太平清醮的舉辦場地東灣公園亦成為政府於1952年後清拆木屋區的產物。當然除了政府的支持外，長洲居民的協助對推廣太平清醮的發展亦大有助益。為方便遊客來賓欣賞會景巡遊，長洲建醮委員會特

別對會景巡遊的安排作出多次改動。例如自1961年開始，其後每年均於海傍街增設看台，及安排巡遊隊伍經過海傍街一段，以方便嘉賓欣賞巡遊；1966年委員會更安排巡遊隊伍經過更多街道，以減少擠迫，方便遊客觀賞。可見和長洲居民的合作和政府的大力推廣對長洲太平清醮的發展同樣重要。<sup>14</sup>

在了解政府和長洲居民在太平清醮的發展上所扮演的角色後，可進一步找出政府和長洲居民大力在香港和向國外推廣太平清醮背後的動機。政府方面，最顯而易見的原因為藉此促進本地文化旅遊，以長洲太平清醮本身獨特的儀式和魅力吸引外國遊客來港。早於1961年，香港旅遊協會已特地拍攝彩色影片在英美播放作宣傳之用；1963年開始政府亦邀請各國駐港大使至海傍道嘉賓看台一同觀看會景巡遊，反映出政府以長洲太平清醮作為宣傳的決心。<sup>15</sup>但值得注意的是發展旅遊業未必是政府推廣太平清醮的唯一目的，對長洲太平清醮的推廣極可能是當時政府發展新界離島地區計劃的副產品。戰後，港英政府一改戰前對新界的態度，大力發展新界和離島地區，以應付急速增加的人口，發展農業和工業。長洲為香港人口密度最高的離島，自然也被劃入發展地區之一。在1952至1955年間，港督、南約理民府和新界民政署長等官員至少三次出訪長洲，聆聽當地居民的需要，並答應從當地交通、醫療、教育和文娛康樂等方面改善民生和促進長洲當地的工業發展。1960年落成，耗費34萬元的長洲新碼頭和長洲公路就是以改善水陸交通並促進長洲工業發展為目的。另外，為發展長洲當地的農業，農林漁業管理處更於1960年開辦一連五日的養豬講習班，鼓勵及教導當地居民飼養豬隻，發展農業。正正在同一時間，踏入六十年代後，港督和其他政府高官每年均會出席長洲太平清醮，這應該不是單純的偶然，而是為了借推廣太平清醮的機會，提升長洲的知名度，吸引各地的商家到該地投資輕工業。可見對政府來說，長洲的太平清醮不只是一個宗教活動，而是一個商機，既可推銷香港文化旅遊，又可吸引商家投資長洲，一舉兩得。<sup>16</sup>



當然，長洲居民亦有其自己推廣太平清醮的原因。對他們而言，推廣長洲太平清醮是理所當然的，因為不只可使本地傳統得到外界認同，更是一個使外界關心長洲現有問題的好機會。從1955年長洲商民向新界民政署長彭德提出的十六項建議，可以發現當時長洲居民正面對交通不便，教育、醫療、消防康樂設施不足，以及居住、衛生環境惡劣等的問題，其中又以食水不足和電費昂貴最為困擾。長洲電費素比香港其他地區昂貴，即使1960年電費減為每度七角後亦較市區貴一倍之多，對長洲經濟，特別是工業的進一步發展極為不利。缺水的問題則更為嚴重，長洲為一離島，非常缺乏淡水，當地的儲水池並不足夠滿足當地三萬多人的需求。五、六十年代全香港缺水，對長洲居民更是百上加斤。當1962年香港其他地區實行每日供水八小時，長洲只有兩小時供水，當時甚至每擔山水亦可售五角之多；1963年長洲亦不幸成為首先實行隔日供水的地區。面對種種的問題，長洲居民除了以正常途徑或趁官員到訪提出外，亦利用太平清醮舉行的時候向政府反映。1960年長洲居民就以建醮期間到訪遊客眾多，恐用水不足為由請長洲華商會主席向政府交涉，停止隔日供水一日。這要求雖終為政府婉拒，但已證明太平清醮成為居民反映不滿的另一個機會，也提升了長洲居民的議價能力。除此之外，長洲商民亦借太平清醮吸引更多港人到訪長洲的機會，間接提升這些局外人對長洲的興趣和對社會問題的關注。可見長洲居民和政府一樣，醉翁之意不在酒，推廣太平清醮是改善當地生活的一個手段，而不單單是最終的目的。<sup>17</sup>

長洲太平清醮不是憑空而成為一個全港知名的節日。長洲太平清醮的成功自有其獨特的背景，正是因為其獨特的儀式、政府發展新界離島的需要、長洲居民對改善居住環境的渴望、各界的推廣等，才造成長洲在1948至1967年這20年間的發展。而在這個過程中，政府及長洲居民均扮演了極為重要的角色，政府改善基建和長洲居民對巡遊等儀式的改動，相輔相成，缺一不可，故實不宜低估政府在這20年間對長洲太平清醮發展的影響力。當然太平清醮成功的故事還未完結，

筆者亦發現了一些重要的問題。第一，如果說1967年以前，長洲本地居民在推廣太平清醮上扮演了不可取替的角色，那麼1967年後，政府是否逐漸取代了長洲居民的角色？第二，如何解釋港督於1961年到長洲觀賞會景巡遊的決定，是反映對長洲發展的重視，還是有其他原因？第三，其他局外人如外國遊客、油麻地小輪在這發展中扮演了什麼角色？最後，長洲太平清醮是否一個獨特的例子，還是僅僅是其中一個得到香港人注意的民間宗教活動？在1948至1967年間，長洲太平清醮在報章的篇幅大幅上升並不是唯一一個的例子，浴佛節和孔聖誕均有類似的情況。到底如何解釋報章上有關傳統節日報導數量的上升，這僅僅是報章版數增加的結果，還是反映知識份子和群眾對傳統民間宗教態度上的轉變？在回答這些問題之前，長洲太平清醮發展的故事還是有很多可供研究的地方。但有一件事是可以肯定的——長洲太平清醮無疑是香港發展得最為成功的傳統節日之一，當中亦充分反映出本地居民和政府民間宗教發展所扮演的不同角色。

#### 註釋

<sup>1</sup> 香港旅遊發展局，〈文化歷史巡禮：傳統節慶〉，尋於<http://www.Discoverhongkong.com/taiwan/heritage/festivals/index.jhtml>，互聯網，閱於2005年4月27日其他16個有介紹的傳統節慶為中國新年，車公誕，元宵節，清明節，天后誕，佛誕（浴佛誕），譚公誕，端午節，關帝誕，乞巧節，盂蘭節，中秋節，猴王誕，孔聖誕，重陽節和冬至。

<sup>2</sup> 田仲一成著，錢杭、任余白譯《中國的宗族與戲劇》（上海：上海古籍出版社，1992），頁70。

<sup>3</sup> 蔡志祥，《打醮：香港的節日和地域社會》（香港：三聯出版社，2000），頁98-99；蔡志祥，〈香港長洲島的神廟，社區與族群關係〉，載於鄭振滿、陳春聲編，《民間信仰與社會空間》（福州：福建人民出版社，2004），頁354，頁368。

<sup>4</sup> 蔡志祥，《打醮：香港的節日和地域社會》，頁92。關於長洲太平清醮的起源還有眾多說法，如

爲超度死於長洲當地因太平天國與清朝戰爭的死難者，和死於海盜手中的無辜平民等；但唯蔡志祥先生所說的能解釋何以太平街北帝在長洲太平清醮擁有崇高地位，故採之。

<sup>5</sup> 田仲一成，《中國的宗族與戲劇》，頁81。田仲一成的研究多以八十年代的資料爲準，故多處資料均與四十至六十年代的情況有所不同，如1966年之前太平清醮是在東灣而非北帝廟前舉行；亦有在農曆三月底和四月底舉辦者。關於舉辦日期和地點等變化可看附表二。

<sup>6</sup> 《星島日報》，1948年5月17日，版5；1953年5月21日，版7。

<sup>7</sup> 《星島日報》，1954年5月4日，版7；1955年6月1日，版7；1955年6月3日，版5；1959年5月17日，版15。

<sup>8</sup> 《星島日報》，1956年5月10日，版5；1957年5月8日，版14。譏諷廟祝的原文爲「大不敬的廟祝……破壞了北帝宮殿的莊嚴……期望香客更多的金錢種福種善。」

<sup>9</sup> 除1960和1961年外，《星島日報》上再無有關日數的報導，但從60年後船期班次增加的情況看，

到長洲觀賞的人數實不應少於1960和1961年的數萬人，故在沒有其他資料的情況下作此推斷。

<sup>10</sup> 《星島日報》，1967年5月16日，版19。是年暴動港督未能前往長洲實不意外，但亦派專員代爲出席可見其對於長洲建醮的重視程度。

<sup>11</sup> 《星島日報》，1951年5月15日，版6；1953年5月21日，版7。

<sup>12</sup> 《星島日報》，1962年5月10日，版18。

<sup>13</sup> 《星島日報》，1960年4月27日，版13。

<sup>14</sup> 《星島日報》，1952年5月20日，版5；1959年5月17日，版15；1960年5月9日，版14；1961年5月16日，版13；1966年5月21日，版19。

<sup>15</sup> 《星島日報》，1961年5月17日，版15；1963年4月30日，版18。

<sup>16</sup> 《星島日報》，1952年4月25日，版5；4月22日，版5；1953年5月13日，版5；1955年6月5日，版6，1960年5月20日版15。

<sup>17</sup> 《星島日報》，1955年6月5日，版6；1960年5月6日，版11；1960年5月14日，版11；1962年5月19日，版17；1963年5月11日，版24。

附表一、太平清醮祭祀儀式日程表

日程	演戲	祭祀儀式
正日前一日	粵劇第一夜。	禮儀：揚幡竿，迎神，鋪壇，請神，開光。
正日第一日	粵劇第一日，粵劇第二夜。	禮儀：發表，早朝，揚幡，三官經；午朝，上元寶懺，中元寶懺，發榜；晚朝，下午寶懺，晚參科。迎神，鋪壇，請神，開光。
正日第二日	粵劇第二日，粵劇第三夜。	禮儀：早朝；走午朝，北斗經；晚朝，晚朝科，祭水幽。
正日第三日	粵劇第三日，粵劇第四夜。	禮儀：星晨寶懺；早朝，謝幡，北斗經，遣船科，頒符，放生，巡遊，超幽，燒大士王。搶包山。
正日後一日	惠劇第一夜。	禮儀：巡遊送神，回鑾。

資料來源：田仲一成，《中國的宗族與戲劇》，頁81。日程表主要由田仲一成提供的1983年長洲建醮日程表參考寫成，正日第三日晚舉行的搶包山和正日後一日的巡遊則爲筆者補上。

附件二：長州太平清醮在星島日報中的轉變

舉辦年份	日期(農曆)	舉辦地點(醮場)	來賓	遊客的數目	星島日報報導的篇幅(日)	星島畫報	圖片(其數目)	備注
1948	12/5-17/5 (四月初四至初九)	沒有報導	沒有報導	沒有報導	2	沒有	沒有	和浴佛節一起報導，有迷信、神棍等字
1949		沒有報導	沒有報導	沒有報導	沒有報導	沒有報導	沒有	沒有
1950		沒有報導	沒有報導	沒有報導	沒有報導	沒有報導	沒有	沒有
1951	16/5-18/5 (四月十一至十三)	東灣	沒有報導	沒有報導	2	沒有	沒有	港督葛良洪於完醮期完次日即前往長州視察
1952	21/4-23/4 (三月廿七至廿九)	沒有報導	沒有報導	沒有報導	1	沒有	沒有	
1953	20/5-23/5 (四月初八至十一)	東灣	沒有報導	沒有報導	1	沒有	沒有	
1954	1/5-4/5 (三月廿九至四月初二)	東灣	尖沙咀水警司飽華	數千人(香港五千)	7	沒有	沒有	香港警察銀樂隊在打醮期期間，於海防街公共碼頭表演。
1955	31/5-3/6 (四月初十至十三)	東灣	南約理民府高智、長州警署署長羅九夫婦、太平紳士邱警華警官夫婦	五千多(梅窩八百餘)	7	沒有	沒有	香港電台派員前往，於3/6日晚七時半播放。禁止走菩薩儀式。
1956	8/5-10/5 (三月廿七至四月初二)	東灣	長州警署署長曾高士	五千人以上	5	沒有	沒有	10/5的報導以「向北帝祈雨，長州有會景」為題。
1957	5/5-8/5 (四月初六至初九)	東灣	沒有報導	四千九百人	3	沒有	沒有	8/5的報導指「大不敬的廟祝……破壞了北帝官殿的莊嚴……期望香客更多的金錢種福種善。」
1958	23/5-26/5 (四月初五至初九)	東灣	沒有報導	可能達萬人六千人(26/5)	3	沒有	沒有	
1959	13/5-17/5 (四月初七至十一)	東灣	長州警署署長羅弼士，梅窩警署署長羅士民(指揮警隊、維持治安)	多過一萬人	4	沒有	沒有	
1960	5/5-7/5 (四月初十至十二)	東灣	沒有報導	兩天遊客合共五萬人	7	沒有	沒有	是年新碼頭建成，方便遊客上岸大感方便 據6/5的報導，當時長州隔日供水，因遊客眾多，用水不足，特要求政府暫停隔日供水一日，但未獲批准(原文為「恐難如願」)

1961	15/5-18/5 (四月初一至初四)	東灣	港督柏立基爵士、署理財政司蘇氏夫婦、離島理民府長官鍾逸傑、新界民政署長何禮文、副民政署長祈德、新界行政官威廉氏、港督副官地文等。	四五萬多人	6	沒有	3	香港旅遊協會實地拍攝彩色電影，以作英美宣傳之用。
1962	6/5-9/5 (四月初三至初六)	東灣	港督柏立基爵士伉儷、女公子巴巴拉和嘉芙蓮及新界民政署長何禮文。	沒有報導	6	有	10幅(連星島畫報上的8幅)	
1963	27/4-1/5 (四月廿七至五月初一)	東灣	港督柏立基、新界民政署長區歲樂及其夫人、警務署長署文、合作事務管理署長陶建、諮詢處長楊永泰、新聞署長屈達等政府官員和駐港空軍及海軍司令、各國駐港領事。	沒有報導	5	沒有	11幅	香港電台特派專人前往長州作無線電聯繫試驗，並於29/5當日作實地報導。長州當局為感謝港督親臨，特送三尺小飽山模型作記念。
1964	2/5-29/5 (四月十五至十九)	東灣	港督戴麟趾爵士伉儷及女公子、南約理民官，各國駐港領事現擬前往。	沒有報導	9	沒有	沒有	受颱風「奧維露」影響，28/5的巡遊被迫延期舉行，而醺場、戲場、包山亦為颱風所損戲，不僅港督及其他來賓因此取消參觀行程，搶包山的活動亦取消，廿九日的巡遊則取消海傍道一段，其他如常。
1965	13/5-16/5 (四月十三至十六)	東灣	港督戴麟趾爵士、輔政司長韓美洵、馬禮樂、新界民政署長區歲樂夫婦等政府官員和各國駐港領事。	沒有報導	6	沒有	13幅	英皇家蘇格蘭第一營風笛隊在嘉賓附近演奏。
1966	29/5-1/6 (四月初十至十三)	北帝康樂場	港督戴麟趾爵士伉儷及其女公子、輔政司長、三軍司令、各機關首長，共二十五個單位和廿餘國領事商務專員。	港九前往估計逾萬人	7	沒有	12幅	英軍步兵第一營樂隊在場演出。南約理民府府官潘禮、聯絡官潘康盛盛臨長州，為醺會瑞獅、麒麟主持點睛。
1967	3/5-6/5 (四月初五至初八)	北帝康樂場	香港輔政事祁濟時、政府官員、各國駐港領事、商務專員。	沒有報導	6	沒有	13幅	香港方面亦有兩隊飄色前往。