

打破學科畛域，立足文獻本位

——第十六屆民間歷史文獻論壇紀要

廈門大學歷史與文化遺產學院
黃裕茂

2024年11月9日至10日，由廈門大學歷史與文化遺產學院、民間歷史文獻研究中心主辦的「第十六屆民間歷史文獻論壇」在廈門賓館舉行。來自北京大學、復旦大學、廈門大學、山東大學、重慶大學、暨南大學、南昌大學、上海師範大學、江西師範大學、四川省社科院等全國各地高等院校和科研機構的五十餘名學者參加了本屆論壇。

開幕式後，上海師範大學錢杭教授、北京大學劉永華教授、江西師範大學謝宏維教授、華僑大學許金頂教授、香港中文大學馬木池教授先後作主題報告。錢杭教授以黔东南黎平烏山寨苗族《吳氏根譜》中「有的沒的」資訊為切入點，在指出苗民文書特殊性的同時，也揭示出可見諸其他民間文獻的普遍性。劉永華教授從徽州圖甲文書出發，分析義圖制對徽州圖甲制帶來的影響，指出「急公戶」在衙門與地方之間在錢糧催徵上的互利作用，並提出可以從鄉里組織的文書行政與文字下鄉的視角拓展和深化圖甲制的研究。謝宏維教授介紹中國古代地圖研究的四種研究取向，分析明清各地方志中地圖的內容、類型及其繪製生產與使用流傳，強調方志地圖除了作為史料之外，本身的歷史及其背後的國家意識和地方文化觀念也值得關注。許金頂教授介紹《陳嘉庚文集》的編輯歷程，披露了諸多鮮見文獻，闡述了不同文獻的獨特史料價值及其對推進華僑史研究走向本土化的意義。馬木池教授從越南的田野經驗出發，主張以閱讀歷史文本的方式，閱讀越南北部鄉村亭節的儀式過程，通過分析當地民間傳統活動中潛藏的歷史話語，來揭示當地民間傳統活動中潛藏的歷史話語、居民對歷史的想像及其所包含社會與國家的複雜關係。

1. 民間文獻脈絡與區域歷史研究

本次論壇共收到近四十篇論文，涵蓋了徽州、

浙南、西南、華北、閩台海外等幾大區域，同時也包含宗教儀式文獻等專題。

在民間歷史文獻中，徽州文獻種類豐富，數量龐大，研究成果豐富。黃忠鑫對以往將里書、冊書、冊里等詞均認為是同一人役名目的觀點進行商榷，指出為了應對黃冊攢造和管理事務，里甲組織主要形成了冊里和書算不同的名目。廖華生對徽州六縣官辦鄉約的研究表明清代官辦鄉約特殊性大致以縣域為單位呈現，鄉約自身性質的變化是其形成的最關鍵原因。董乾坤透過對胡廷卿家庭收支帳簿的家庭消費實錄的梳理，發現晚清洋貨進入鄉村家庭數量和種類都是有限的，洋貨普及於鄉村的時間比學界認為的要晚。

學者對浙南文獻的關注主要集中在水利和宗教。李春圓關注南宋後期至明初的溫州平陽地區的水利事業中的社會關係，特別是國家的角色與地方社會組織者的變化，揭示該時期平陽社會變遷的一些面相。方勇駿考察了三類水利文獻在清代金華白沙溪下游如何維持動態平衡的過程，展現了不同的區域水利秩序圖景。祁剛以近代浙江泰順地區的佛教史料為例，闡釋不同佛教文獻在理解地方佛教歷史脈絡的形成過程的作用和意義。呂珊珊圍繞近代浙南地區的宗教產品和民眾宗教需求之間的關係，闡述了近代浙南地區因宗教消費慣習改變的宗教市場的運行模式。

西南地區地理條件複雜，族群廣布，近年來其邊疆治理和少數民族等論題備受矚目。廖涵探析重慶外來移民家族雲陽塗氏在晚清民國應對時局的舉措，表明以宗族為中心的社會生活是為了共克時艱而非重慶鄉民的理想。邱碩從《中國民間文學故事集成》的文本中構擬「張獻忠剿四川」傳說的情節譜系，指出民間傳說「箭垛式人物」有光環英雄與替罪羊的雙重人格形象。李國太以清中後期大

巴山蒼溪縣士人賈儒珍為個案，考察其從道光末至光緒中期前後約四十年的文化實踐活動，窺探「士紳」之外的地方精英建構自我身份的路徑。嚴奇岩注意到興興這一崎嶇山區驛道中常見的交通景觀，就興興的地理分佈、局輿形制、民夫狀況、乘客身份等進行了梳理。郭廣輝探究了清代中後期南部縣永定場中的利益博弈與官府管理、社會組織的情況，揭示了其中蘊含的近代基層治理和社會變遷的內在邏輯。羅權對四川省隆昌縣雲頂寨修築者、修築時間和空間佈局等問題的考證，糾正了學界先前對雲頂寨的認知。

華北地區的專題研究十分廣泛，上至中央政府宏觀調控，下至鄉村的日常村務。曾偉對清代陝西稷山縣義民吳伯宗案例的考察，探討平民何以進入正史以及進入正史的外部機緣和內在機制。李平亮梳理南京國民政府對豫北礦權的整頓與統合過程，探討中央政權與地方政府、西方企業和地方精英的互動關係，反映出現代國家政權建設的地方性與多樣性。羅桂林探討來自全球的地名是如何登上近代中國口岸城市的路名牌，揭示殖民主義巧妙隱藏的一種日常方式。韓朝建對日偽「復興五臺山」運動探析，深化了對日偽改造傳統廟會、進行宗教殖民的認識。蘇東來以河北省景縣上世紀八九十年代的蘇老家村帳簿文獻為研究物件，剖析華北鄉村村務招待模式的變化。

閩臺地區與海外華人文獻專題多關注移民的在地化創造及其與原鄉的關係。趙樹岡對遍佈全台的營勇墓葬背後的社會象徵意義進行探討，勾勒出其成為連結兩岸歷史文化的象徵紐帶的線索及其呈現的在地化國族記憶。李朝凱關注日據臺灣時期生員張麗俊日記，探究殖民統治下臺灣媽祖信仰活動的具體模式，以及信俗行為的社會意涵。夏遠鳴以苗栗湯氏祭祀公業的個案為例，展現祭祀公業的參與者和非參與者的關係，進一步探討臺灣清代宗族發展的複雜性。鄭莉依據泉州安溪縣玳堤村現存李氏契約文書，考察晚清民國時期閩南海外移民在原鄉的投資方式，探討僑鄉傳統社會文化的傳承機制。葉俊傑以麻六甲基督堂的米憐紀念碑銘文為切入點，追溯英國傳教士米憐對馬來西亞華人社區的重要貢獻。郭燁佳利用《泉州承天萬緣普度》梳理

泉州普度習俗的環節與過程，探討文本、儀式與家國思想的關係。

宗教儀式文獻專題主要集中在對道教的儀式文獻解讀與儀式傳統的承襲。白照傑利用敦煌文獻對「陶公五法」的組成、編纂邏輯、演變歷程重新考察，觀察道教傳統從中古至近世的延續與變遷。羅丹寧依據《侍講公年譜》，從道教儀式的層面上詮釋彭定求身為施度師弟子的意義。巫能昌通過對流傳於湘贛邊界地區，由民間道壇繪製、收藏和使用的一幅民國老君道法圖的解讀，呈現地方道教觀念中身體、宇宙與儀式之間的關係。曾龍生梳理了清中期第 58 代天師的傳承危機，解讀清代正一道張天師的繼承制度受到的國法和宗法雙重因素的影響。

對閩粵贛文獻的探討集中在資源控制、市場經營、秩序平亂等層面。魏德毓以清代福州地區題捐碑在鄉村社會公共事務的治理機制中發揮的作用，討論題捐碑的史料價值。杜玉玲考察廬山濂溪景觀自宋至現當代的變化過程，釋讀廬山濂溪景觀文化內涵。廖劼以永定猗興樓煙商家族經營為例，探討了福建煙商的組織形式和經營特點、商號的傳承與發展、煙商的文化特徵等問題。陳貴明以大革命時期廣州芳村農會為研究物件，豐富了對國共合作時期農民協會的試點創建及其運作實態的認識。陳啟鐘注意到後蘇區時期永定產生了眾多討因紅色革命而引起的社會糾紛，探討縣府審判這些複雜的糾紛案件的機制和背後的考量。

2. 民間文獻的本位與問題意識

圓桌環節圍繞民間文獻的認識論、方法論及其與史學問題意識的關係，學者們進行了廣泛而熱烈的討論。錢杭指出當今學術研究潮流中，民間歷史文獻已經擺脫了邊緣地位，參與了宏大敘事，但同時也不能僅僅依靠民間歷史文獻去完成歷史敘事，民間文獻必須進行史料學上的辯證研究。鈔曉鴻對比圖書館學和歷史學的專業屬性區別，並以景觀的概念為例強調學術史梳理的重要性。劉永華從民間歷史文獻何為的角度闡釋其不僅可作為史料開展具體議題、作為文本開展文獻學研究，還應利用民間歷史文獻的特殊性做人文社會科學

本土概念的提煉和建構。任智勇指出民間歷史文獻在基層財政徵稅等議題上可以從「自下而上」補充現有研究，也應與歷史重大議題相聯繫，同時強調制度史基礎的重要性。黃向春提出應重視傅衣凌先生提出的「以民俗鄉例證史」的追求，提升田野工作的品質，使田野和文獻實現更好結合。饒偉新認為解讀民間歷史文獻的關鍵在於理解和文獻相關的「人」，建議將個人的生活體驗融入田野調查。趙樹岡強調對民間歷史文獻的研究應更突出問題意識。白照傑對比了宗教學研究與明清社會史研究中問題意識的區別，提出宗教學與歷史學應加強交流互鑒。李平亮強調多種文獻互相補充論證的重要性。謝宏維認為運用民間歷史文獻要突破就事論事的窘境，應有提取概念和解決問題的雄心。

鄭振滿教授在最後的總結中指出，本次會議論文涉及到諸多以往未引起關注的議題，展現了民間文獻新的研究面貌和新的可能性。他肯定了一年一度的民間歷史文獻論壇具有重要作用和意義在於：一是在於打破畛域，加強了不同學科背景學者之間的交流，有利於打開研究思路，是一種難得的思維訓練；二是在學術交流的基礎上，不斷獲得共識，形成學術共同體意識。他進一步指出，民間歷史文獻的研究立場符合以人民為中心的歷史觀，強調從老百姓的日常生活重新認識中國歷史的重要性和必要性，並提出這一學術取向包含「從民間研究歷史、在現場解讀文獻、跨學科學術視野」這三個特徵的指導思想，為進一步拓展和深化民間歷史文獻學以及歷史人類學的研究明確了未來的發展方向。

出版資料

